

وَيُنَبِّئُكُمْ أَنَّ لَكُمْ بِإِذَا لَمْ يَكُنْ

گفتگوی مذہبی

جو بقیام شاہجہانپور ہندو۔ عیسائی۔ مسلمانوں کے علماء نے کی
(اور)

واقعہ میلہ خدائشی

۱۲

۹۳

تاریخی نام رکھا

یہ تقریر پرتاشر مولانا مولوی محمد قاسم مسارعہ اللہ علیہ کی قابل ملاحظہ اور
(بار سوم)

میر محمد کتر خانہ آرام باغ، کراچی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

جہان پر آفتاب و چشمہا کور | جہان پر از حدیث و گوشہا کر

مذہب جل جلالہ کی توحید کا نعرہ ابتدا سے بلند ہوا ہے اور یہی ایک چیز ہے کہ انتہا تک جس کا
زور شور ایک جہان کے دلوں کو زندہ کرتا ہی رہیگا۔ میدان توحید کے پیشرو اور اس منزل
یکتائی کے رہنا تو ہر زمانہ میں ہوتے رہے لیکن آخری دور میں جس نے توحید کا دلکا بجایا اور ہر
نسل انسانی میں خدا پرستی کا سکہ بٹھایا اور اس سرے سے اس سرے تک دنیا کو خواب غفلت
سے جگایا اسکی حقیقت اور سچائی کا اعتراف بھی ایسا ہی واجب ہے جیسا کہ توحید کا اقرار ہر قلب
سلیم اور عقل مستقیم کے لیے ایک امر وجدانی ہے مگر بعض آنکھوں کے لیے عینک درکار اور بعض کا نون
کے واسطے بانگ بلند کی بھی احتیاج ہوتی ہے۔ پس یہ کب ہو سکتا ہے کہ وہ روحانی عینک اور حقانی
بانگ جس نے کانوں کو سماعت آنکھوں کو بصارت عقل کو بصیرت دل کو بشارت بخشی ہو مشتاقان
تحقیق اور آندو مندان تدقیق کے روبرو پیش نہ کی جاوے۔ لہذا بندہ گنہگار راجی مغفرت پروردگار
محمدؐ ہاشم علیؑ مہتمم مطیع ہاشمی میرٹھ اور طالب نجات محمدؐ حیات مہتمم مطیع ضیائی میلہ خدائے
کی مفصل کیفیت طالبان حق اور حق پرستان بے غرض کی خدمت میں رست رست بے کم و
کاست عرض کرتے ہیں مگر بعض مضامین مجمل کو لفظ یعنی وغیرہ سے تفسیر کر کے سہولت فہم
ناظرین کے لیے مفصل لکھ دیا ہے وہ ہوتا ہے۔ پادری نوس صاحب انگلستانی پوری شاہجہان پور
اور منشی پیارے لال کبیر پنٹھی ساکن موضع چاند پور متعلقہ شہر شاہجہان پور نے مل کر ۱۸۷۶ء

بن ایک میلہ بنام میلہ خدا شناسی موضع پاندپور میں جو شہر شاہجہانپور سے پانچ چھ کوں
 کے فاصلے پر واقع ہے مقرر کیا اور تاریخ میلہ ۷ مئی ٹھیکرانی اور اشتہار اس مضمون کے
 اطراف و جانب میں بھجوائے غرض اس میلہ کی اسکے نام ہی سے معلوم ہو گئی ہوگی مگر بنظر مزید توضیح
 ہم بھی عرض پر داز ہیں کہ اہل غرض تحقیق مذہبی تھی اور منشاء اشتہار کا یہ تھا کہ ہر مذہب کے آدمی
 آئین ادا اپنے اپنے مذہب کے دلائل سنائیں تفصیل قواعد آگے معلوم ہوگی بالفعل یہ عرض ہے
 کہ راویان صادق کے فرمانے سے یہ معلوم ہوا کہ مولوی محمد قاسم صاحب ساکن نانوتہ ضلع سہانہ
 کوٹکے بھائی مولوی محمد منیر صاحب مدرس مدرسہ سرکاری بریلی نے مولوی الہی بخش عرف مولوی زکین
 بریلوی کی طرف سے جو رد نصاریٰ میں شب و روز سرگرم رہتے ہیں اس اشتہار کی اطلاع دی
 اور یہ لکھا کہ آپ بھی وقت مقررہ پر ضرور آئیں۔ اسوقت تو مولوی صاحب نے یہی لکھ بھیجا کہ ابھی کچھ کہہ
 نہیں سکتا مگر وجہ دودانہ لکھی مولوی محمد منیر صاحب سے اس بات کے خواستگار ہوئے کہ کیفیت منظرہ
 اور محل نزاع سے اطلاع دیجئے اسکا جواب کچھ نہ آیا تھا کہ ایک خط شاہجہانپور سے بھیجیے اسکا
 شرکت آیا اس خط کے پہونچتے ہی مولوی صاحب اپنے وطن سے پایادہ روانہ ہوئے اور یوں بدین ایک
 شب قیام کر کے آگے کا راستہ لیا مظفرنگر اور میرٹھ میں ایک ایک شب ریکرڈ ملی پہونچے۔ مولوی محمد منیر صاحب
 کا جواب دین پہونچا انہوں نے بحوالہ مولوی عبدالحی صاحب انسپٹر پولیس شاہجہانپور کچھ ایسا لکھا
 تھا کہ یہ قصہ بے اصل ہے علماء کے آنے کی حاجت نہیں۔ اسپر گوارادہ سنست ہو گیا مگر منظر احتیاطاً
 خط شاہجہانپور کو لکھا کہ آپ بلاتے ہیں اور مولوی محمد منیر صاحب یوں لکھتے ہیں اسلئے تردد ہی آپ مفصل لکھئے
 اسکے جواب میں ۴ مئی کو اول تو ایک نار برقی آیا جسکا مضمون قریب شام یہ معلوم ہوا کہ ضرور ہی آؤ
 اور اسکے بعد خط پہونچا جسکا مضمون یہ تھا کہ مولوی عبدالحی صاحب کو غلطی ہوئی آپ آئیں اور مولوی
 سید ابوالمنصور صاحب کو ساتھ لائیں کیونکہ پادری نول صاحب کو بڑے لسان اور مقرر ہیں
 دعویٰ ہے کہ بمقابلہ دین عیسوی دین محمدی کی کچھ حقیقت نہیں اسپر مولوی محمد قاسم صاحب نے
 ارادہ کیا اور ۵ مئی کو بعد عشا بیت مولوی مخدوم صاحب ساکن گنگوہ ضلع سہانہ پور مولوی محمود حسن

مولوی محمد منیر صاحب

صاحب ساکن دیوبند ضلع سہارنپور مولوی رحیم اللہ صاحب کنجپور ریل پر پہنچے اور ہر سے حسب وعدہ
مولوی سید ابوالنصور صاحب دہلوی امام فن مناظرہ اہل کتاب مجتہد مولوی سید احمد علی صاحب
دہلوی و میر حیدر علی صاحب دہلوی تشریف لائے اور سب ریل ملکر انبجے کی ریل میں سوار ہو کر روز
شنبہ ۹ مئی کو بعد عصر شاہجہانپور پہنچے مولوی صاحب نے آپکو چھپانا چاہا اور یہ ارادہ کیا کہ رات کو
سرائے میں گنڈ کر لوے الصبح مجلس مناظرہ میں جا بیٹھیں گے غرض مولوی صاحب سب ساتھیوں کو
چھوڑ کر مولوی محمد حسن صاحب کو اپنے ہمراہ لیکر چکے سے شہر کو ہوئے۔ قصہ مختصر رات کو ایک سرائے
میں آرام فرمایا مگر ایک دشمن کو خبر ہوئی کسی قریب دو بجے رات کے سرائے میں جا کر مولوی صاحب کو
حاکمیراپس لانا صرنا چار مولوی صاحب کے مکان پر تشریف لیگئے یہ مناظرہ مقررہ خاص شاہجہانپور
میں نہ تھا بلکہ ایک گاؤں چانداپور جو شاہجہانپور سے ۵ یا ۶ میل کے فاصلہ پر ہے وہاں مناظرہ مقرر ہوا
تھا اور بانی اس مناظرہ کے وہی منشی پیارے لال جو دولتمند اور وہاں کے رئیس ہیں تھے کہنے
ہیں کہ سب کو کھانا اور خیمے وغیرہ انہیں کیٹرن سے ملے تھے۔ باجملہ مولوی صاحب صبح کو نماز پڑھ
کر پیادہ پا ہی چانداپور میں جا چکے۔ خیمے پہلے سے قائم ہو گئے تھے اور مولوی محمد طاہر صاحب عرف
موتی میان رئیس شاہجہانپور جو مولوی مدن صاحب کی اولاد میں سے ہیں جو شاہسیر علماء ہند میں
تھے اور بالفعل عہدہ آئری میجسٹری پر ممتاز تھے سرکار کی طرف سے مہتمم مقرر ہوئے تھے اور ان کے
علیم و وسیع میں مجلس منعقد ہوئی اس طرح کہ بیچ میں ایک میز رکھی گئی اور اس کے دونوں جانب سے
کرسیاں وغیرہ بچھ گئیں ایک طرف پادریاں عیسائی اور مقابلہ میں علماء اہل اسلام بیٹھ گئے اور میں بعضین میں
کے سامنے موتی میان صاحب کاغذ و قلمہ ان لیکر بیٹھ گئے اور قواعد مناظرہ لکھے اور بعض سوال و جواب
علی سبیل اختصار اور سوال کے بعض امور دیکر بھی وہی رئیس مہتمم قلمبند کرتے جاتے تھے۔ منجملہ شرائط مناظرہ
یہ امور تھے کہ ہر ایک فریق اپنا دغدار بارہ حقیقت اپنے مذہب کے کھڑا ہو کر بیان کرے اور فریق ثانی اس پر
اعتراضات کرے۔ اور مدت مناظرہ پہلے سے دو روز مقرر تھی مگر شروع مناظرہ سے گھڑی دو گھڑی پیشتر
احمدی مولوی محمد قاسم صاحب پادری صاحب نے بشرط تسلیم منشی پیارے لال تین روز کے مناظرہ کا وعدہ

کر لیا تھا اور مدت و عطا کی ۵۰ منٹ اور سوال جواب کی ۱۰ منٹ قرار پائی اور جب تک کہ ایک شخص
 اپنی تقریر چوری کر کے بیٹھ نہ جائے تب تک دوسرے شخص اس کے کلام کی تردید یا مایید نہ کرے۔ اگرچہ اس امر
 میں مولوی محمد قاسم صاحب نے بہت چاہا کہ مدت و عطا اور بڑھادی جاوے اور یہ بھی فرمایا کہ اتنے عرصہ میں
 حقیقت مذہب کا حقہ ثابت نہ ہو سکیگی۔ مگر عیسائیوں نے نہ مانا۔ اور اگرچہ نظام ہر مناظرہ کرنے والے میں
 فریق قرار پائے تھے۔ مسلمان۔ عیسائی۔ ہندو۔ مگر حقیقت اصل گفتگو مسلمانوں اور عیسائیوں میں تھی
 قصہ سرائی منشی پیارے لال صاحب کبیر منٹھی جو بانی مبنی جلسہ تھے کھڑے ہوئے اور ایک تحریر
 بھی جس کا خلاصہ یہ تھا کہ میان کبیر نے کنول کے پھول میں جنم لیا اور ان کے پنٹھ میں جاگتے سوتے
 برابر سنا چلتا رہتا ہی شاید یہ مطلب ہو کہ ہر دم ذکر خدا رہتا ہے اس پر اہل اسلام کی طرف سے اول تو
 مولوی طاہر صاحب عرف موتی میان رئیس اعظم سنا بھانپور نے جو منشی جلسہ بھی تھے یہ پوچھا کہ کنول
 کے پھول سے آپ کی کیا مراد ہے اس کے جواب میں شاید انہوں نے یہی کہا کہ یہی پھول ہوتا نہیں۔ اس کے بعد
 مولوی نعمان خان صاحب نے یہ ارشاد فرمایا کہ امور باطنہ سے افضلیت مذہب پر استدلال نہیں ہو سکتا
 یعنی طالب حق کو کیونکر معلوم ہو سکتا ہے کہ اس پنٹھ میں یہ بات ہے اور آپ کیونکر انکار کر سکتے ہیں
 کہ اور دن میں یہ بات نہیں۔ سو ان دونوں صاحب کے منشی صاحب کی تقریر کو کسی نے اہل اسلام
 میں سے قابل التفات نہیں سمجھا نہ دعویٰ سموع ہونے کے قابل نہ دلیل سننے کے لائق اور نہ یہ یا
 پڑتا ہے کہ کوئی پادری آئے ابھاسو۔ مان بعض ہنود جو اور پنٹھ کے تھے منشی صاحب سے کچھ کہتے
 رہے جس کا حاصل طرین سے بجز سمع خراشی اور کچھ نہ تھا سو تھوڑی دیر کے بعد اس قصہ سے تو
 فراغت ہوئے اور اسکے بعد بڑے پادری صاحب کھڑے ہوئے نام ان کا بعض اشخاص پادری
 نزل صاحب اور بعض پادری نوس صاحب بتلاتے تھے قوم سے انگریز تھے غرض پادری صاحب
 نے کھڑے ہو کر اپنے مذہب کی حقیقت اور انجیل کے حق ہونے میں ایک تقریر طویل بیان کی مگر
 اس تقریر کا اپنی یاد کے موافق یہ ہے کہ خدا ایک اسکا دین بھی ایک ہی ہونا چاہیے اس لیے یہ ضرور
 ہے کہ وہ دین سب کو ہو پوچھا جائے اور اسکے قوانین اور احکام سب کو تعلیم کیے جائیں کیونکہ احکام

سلطانی اسکے تمام قلمرو میں جاری کیے جاتے ہیں اشتہار ہر گلی کوچہ تھانہ چوکی میں لٹکے جاتے ہیں اور منادی والے ہر کسی کو سنا آتے ہیں مگر ادھر دیکھتے ہیں تو سوار انجیل و کتب مقدسہ اس طرح کی اشاعت کسی بات میں نہیں ہائی جاتی کہ سب کو پہنچائی گئی ہو دو سو ڈھائی سو زبانوں میں اسکا ترجمہ ہو چکا ہے اور ظاہر ہے کہ اس دورہ میں ہر کسی کو اسکے سمجھ لینے کی گنجائش ہے علاوہ برہن ہمارے مذہب میں مثل محمدیان بزور شمشیر کیسے اپنے دین میں شامل نہیں کرتے بلکہ پیار سے محبت سے لطف سے نرمی سے نرم کر کے اپنی طرف کھینچتے ہیں۔ حاصل تقریر پادری صاحب تو ہر جگہ اسکے بعد کی سنی پادری صاحب تو بیٹھے اور مولوی نعمان خان صاحب ابن لقمان خان صاحب قندھاری جو کبھی عہد دولت لکھنؤ میں سرکار لکھنؤ کے سوارفون میں نوکرتھے اور بفعل انا میں رہتے ہیں کھڑے ہوئے عمر کو دیکھیے تو ساٹھ ستر کے بیچ باتوان کو سنیئے تو خوشطبعی میں جو ہون کو بھی مات کرین شدت سے ظریف ہیں تحصیل آدھی گلستان پر شب دروزہ بجز رد نصاری اور کام نہیں اپنے آپ کو وکیل سرکار ابد قرار محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بتلاتے ہیں اور یہی عبارت انکی تہذیب کندہ ہر انکی تصانیف درباب رد نصاری سنی تقریر کی دلچسپی کا کیا عرض کیا جائے ایک قطعہ بعض تصانیف کے اول میں انہوں نے لکھا ہے اس کے دو شعر ہیں :-

در فیض محمد دلبے آئے جبکا جی چاہے نہ آئے آتش دوزخ میں جبکا جی چاہے
معاذ اللہ فرزند خدا کہتے ہو بیٹے کو تو دادا کون ہے انکا بتائے جبکا جی چاہے

یہی دو شعر انکی لیاقت اور طرز تقریر اور انداز ظرافت کے بیان کے لئے کافی ہیں۔ القندہ خان صاحب وکیل سرکار ابد قرار صلی اللہ علیہ وسلم کھڑے ہوئے اور ایک دو ورقہ چسپا ہوا جو غالباً شمس الاخبار کا ہرچہ تھا نکالا اور جھوم جھوم کر پڑھنا شروع کیا حاصل انکی تقریر کا جس قدر یاد ہے یہ ہے کہ پادری بہتری نادر من صاحب جنکی خوش بیانی کی واعظان نصاری میں دھوم تھی متوفیق بزدانی مسلمان ہوئے اور مشرف باسلام ہو کر امریکا میں تشریف لے گئے اور بجائے انجیل اب قرآن کی منادی کرتے ہیں (غرض قرآن شریف بھی تمام عالم میں شائع ہو گیا۔ انجیل ہی کی کیا خصوصیت ہے)

و انقذہ من ظلمات

دوسری ایک اور محقق انگریز کا ذکر کیا تھا جس کا نام و نشان مجاہد یا دہنیں اغلب یہ ہے کہ ہوتوئی پہلی صاحب ہونے کے حوالہ سے بیان کیا کہ فلا نے واقعہ میں انجیل عالم سے نیست و نابود ہو گئی (یعنی دھڑا گم گشتگی انجیل کیونکر کہہ دیجئے کہ یہ ترجمے اسی میں مان یہ بات قرآن شریف میں پائی جاتی ہے کہ اصل بحسب کتاب موجود پھر اس پر قدر اہل اسلام عالم میں پھیلے ہوئے ہیں اس قدر کسی دین والے عالم میں اس طرح سے پھیلے ہوئے نہ ہونگے ایسے اگر یوں کہئے تو بجا ہے کہ چار سو میں قرآن شریف کی اشاعت ہو گئی قرآن شریف تمام اہل اسلام کے پاس بکثرت ہر جگہ اسکے سمجھنے والے اور سمجھانے والے موجود اشاعت عام اسے کہتے ہیں فقط ترجموں کی کثرت سے کیا ہوتا ہے) پادری نوٹس صاحب نے اسکے جواب میں فرمایا کہ پادری نہری نارمن اگر مسلمان ہو گئے تو کیا ہوا اور سب انگلستان والے عیسائی ہیں اور جس شخص نے انجیل کے گم ہو جانے کا دعویٰ کیا ہے وہ ایک شخص ملحد بیدین ہی اس کا قول بہار نزدیک مسلم نہیں۔ مولوی محمد قاسم صاحب نے پوچھا تم اس واقعہ کو تسلیم نہیں کرتے پادری صاحب نے فرمایا ہم تسلیم نہیں کرتے (لیکن ارباب فہم کو معلوم ہو گا کہ تاریخ مشارالہ کا پادری صاحب کے نزدیک غلط ہونا کو پادری صاحب کے حق میں دربارہ بربادی دین عیسوی مسکت نہ ہو سکی چنانچہ اسی لیے مولانا نے یہ فرمایا کہ اگر آپ کے نزدیک یہ خبر غلط ہے تو آپ پر اعتراض گم گشتگی انجیل واقع نہیں ہو سکتا مگر اس میں بھی اہل فہم کو شک نہ ہو گا کہ دعویٰ حقیقت انجیل و حقائق دین عیسوی کا ثبوت بھی معلوم پادری صاحب کا جب یہ دعویٰ ہو کہ انجیل کتاب آسمانی ہے اور اسکے ثبوت میں تقریر مذکور پیش کی جائے تو بھیرے شک یہ خبر سامع کے حق میں کم سے کم موجب تردد ہوگی پادری صاحب کے پاس کیا دلیل ہے کہ ہم صحیح کہتے ہیں اور مورخ مذکور غلط کہتا ہے بلکہ شہر انصاف و تحقیق مؤرخان یورپ خصوصاً انگلستان اس خبر کی صداقت کا بہت بڑا قریبہ ہی اور مسلمانوں کو دعویٰ تحریف کے لیے جس پر خوبی مضامین مندرجہ ذیل شاہد ہے یہ خبر منجملہ فریبہ ہاں ہی اسکے بعد مولوی میر احمد حسن صاحب اٹھے اور یہ فرمایا کہ اگر کتاب آسمانی اور دین آسمانی کے لیے یہ ضرور ہے کہ تمام عالم میں شائع ہو کرے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا یہ قول غلط ہو گا کہ میں فقط

بنی اسرائیل کی گم شدہ بھیڑیوں کے لیے آیا ہوں پادری صاحب اسکے جواب میں بقول کبیر
دعوت سے اور ایسی نامستقول بات فرمائی کہ اس سے سکوت ہی فرماتے تو بہتر تھا فرمانے لگے
مان یہ سچ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام خاص بنی اسرائیل ہی کے لیے آئے تھے مگر جہان خاص
ہوتا ہے وہاں عام بھی ہوتا ہے اور ناٹھی کی لکڑی کی طرف اشارہ کر کے فرمانے لگے دیکھو یہ لکڑی ہے
اور ناٹھی بھی ہے۔ لکڑی عام ہے اور ناٹھی خاص۔ اور اسی کی تائید میں ایک ایسی پادری صاحب
بیٹھے بیٹھے بولے یہ بات تو شرح تہذیب میں بھی لکھی ہے۔ مولوی محمد قاسم صاحب نے فرمایا کہ آپ کی
تہذیب دانی بھی اب کوئی دم میں معلوم ہوئی جاتی ہے۔ اہل نہم کو دعوت سے اور دلیل کے مطابق
ہی سہیہ بات تو واضح ہو گئی ہوگی کہ پادری صاحب کو کچھ جواب نہ آیا اور اس بات کے لیے جواب کی
حاجت تھی مگر تیسرے مولوی احمد علی صاحب ساکن نگینہ وکیل عدالت شاہجہا پور کھڑے ہوئے اور
یہ فرمایا کہ عام و خاص میں اگر تکرارم وجودی ہے تو کیا ہوا عام و خاص کے احکام جیسے جیسے
ہوتے ہیں انسان عام ہے اسکے احکام اور ہیں۔ زید خاص اسکے احکام اور ہیں (یعنی افراد
انسانی میں سے کوئی مومن ہو کوئی کافر ہو کوئی محمدی ہے کوئی نصرانی کوئی خوش اخلاق ہے
کوئی بداخلاق کوئی مرد ہے کوئی عورت کوئی نیک ہے کوئی بد کوئی مرد میدان ہو کوئی نامرد کوئی
سخی ہے کوئی بخیل۔ ایک کے مومن یا کافر یا محمدی یا نصرانی ہونے سے سارے انسان مومن
کافر یا محمدی یا نصرانی نہیں ہو سکتے۔ علیٰ ہذا القیاس اور سمجھ لیجئے اگر عام خاص کے احکام ایک ہی
ہو کر تے تو سب افراد انسانی ساری باتوں میں ایک ہی سی ہوتی) اسکے بعد جناب مولوی سید ابوالمنصور
صاحب جو مدعی امام فن مناظرہ اہل کتاب ہیں اور رد نصاریٰ میں اپنا نظیر نہیں رکھتے کھڑے
ہوئے اور یہ فرمایا کہ اگر ترجموں کی کثرت بقدر مذکور انجیل کے آسمانی کتاب ہونے کی دلیل ہو تو یوں
کہواٹھارہویں صدی سے پہلے پہلے انجیل کتاب آسمانی نہ تھی اٹھارہویں صدی میں بہ شرف
انجیل کو میسر ہوا کیونکہ اٹھارہویں صدی میں ترجموں کی کثرت ہوئی ہو اور اگر اسپر ہی اول ہی سے
انجیل کتاب آسمانی ہے تو یہ بات ہر کتاب کی نسبت اسکی اٹھارہویں میں مستصوب ہے

اسکے جواب میں پادری صاحب نے بجز اسکے اور کچھ نہ فرمایا کہ مان تر جمون کی کثرت تو اٹھارہ صدی ہی میں ہوئی ہے پراٹھا دین صدی سے بیشتر بھی آخر کیسے قدر جے تھے ہی۔ سو جواب کیلئے اعتراض کی صحت کا اقرار ہے۔ اسکے بعد مرزا موحّد صاحب جالندھری جو ایک مہذب بین اور فن مناظرہ اہل کتاب میں عمدہ دستگاہ رکھتے ہیں کھڑے ہوئے اور پادری صاحب سے یہ پوچھا کہ انجیل کی اشاعت جسکا آپ نے دعویٰ کیا ہے اس سے کونسی اشاعت مراد روحانی یا جسمانی شاید یہ غرض ہوگی کہ اگر اشاعت جسمانی مراد ہے تو وہ تمہارے نزدیک نہیں۔ موافق خیالات پادریان حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دین میں احکام جسمانی کا پتہ ہی نہیں اور اگر اشاعت روحانی مراد ہے تو اسکا بھی نصرانیوں میں کہیں نشان نہیں اگر عیسائیوں میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا روحانی اتباع ہوتا تو موافق ارشادات عیسوی عیسائی فرد اس قسم کے کام کر سکتے جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کر سکتے تھے۔ پادری صاحب نے ایسا یاد پڑتا ہے کہ اشاعت روحانی کا اقرار کیا پھر یاد نہیں مرزا موحّد صاحب نے کیا فرمایا۔ اسکے بعد اہل اسلام کے دغظ کی نوبت آئی۔ اس کام کو اور صاحبوں نے مولوی محمد قاسم صاحب کے سپرد کیا گو بوجہ چند مولوی صاحب کا ارادہ نہ تھا کہ خود کچھ کلام کیجے مگر سب نے یہی کہا تو کھڑے ہو کر اول خدا کی تعریف اور اپنے عجز و نیاز کے مضامین اور کلمہ شہادت جو اکثر اہل اسلام کے خطوط کے شروع میں ہوا کرتے ہیں بیان فرمائے۔ اسکے بعد ایک تقریر بیان فرمائی جسکا حال یہ تھا کہ مذہب کی بھلائی برائی اور حقانیت عقائد کی بھلائی برائی بہ موقوف ہے احکام کی بھلائی برائی کو اس میں دخل نہیں کیونکہ بحیثیت حکومت حاکم کو ہر قسم کے احکام کا اختیار ہوتا ہے اگر ہر قسم کے احکام کا اختیار نہ ہو اگرے یعنی ہر قسم کے احکام اس سے بمقابلہ رعیت و محکومین صادر نہ ہو سکیں تو وہ حاکم نہیں محکوم ہے برے احکام کی تخصیص بحیثیت عدل و انصاف و رحمت و فضل و متانت و حکومت وغیرہ اوصاف جلیلہ ہوتی ہے بنظر حکومت نہیں ہوتی اور ظاہر ہے کہ بنیاد معیودیت فقط حکومت پر ہے عبادت اطاعت اور نیار قلبی کو

کہتے ہیں بشرطیکہ اسکے سامنے ہو جسکو اپنے اعتقاد میں طرح سے مختار اور اوراد و نگواد کے سامنے
 محض بے اختیار سمجھے سو ظاہر ہے کہ اسی کو حکومت کہتے ہیں عرض منشاء معبود حقیقی اسکی
 وہ حکومت عالیہ ہے جسکے سبب وہ حکم الحاکمین کہلایا اس صورت میں اسکا تجسس کہ یہ حکم اچھا
 ہی یا برا ہی مقتضای اخلاص عبادت نہیں گو اسکا کوئی حکم مخالف رحمت و حکمت وغیرہ اور صا مشا رہا
 نہو اگر تجسس ضروری ہو تو اس بات کا تجسس ضروری ہے کہ یہ حکم خدا تعالیٰ کا حکم ہی کہ نہیں یعنی یہ
 بات دیکھنی چاہیے کہ جس مدعی نبوت و رسالت کے وسیلہ سے یہ حکم ہم تک پہنچا ہی اس میں اخلاق
 و افعال پسندیدہ اور معجزات خارقہ پائے جاتے ہیں یا نہیں پھر اگر وقت ارشاد احکام ہو اسکی زیارت
 میسر نہیں آئی تو جس روایت سے یہ احکام پہنچے وہ روایت معتبر اور مقرون بشرایط اعتبار ہی کہ ان
 علاوہ برین احکام کی کوئی انتہا نہیں ہر حکم کی تحقیق کیجے تو ایک زمانہ دراز چاہیے ہند رہنٹ کے
 عرصہ میں یہ بات متصور نہیں مان فقط عقائد پر اگر حقیقت مذہب کو موقوف رکھا جائے تو بجا ہے کیونکہ اول تو
 عقیدہ ایک قسم کی خبر ہوتا ہے اگر صحیح عقیدہ ہے تو یوں کہو مطابق واقع ہے اور غلط ہی تو یوں کہو
 جھوٹی بات ہے سو خدا کی حکومت اور اسکا حکم الحاکمین ہونا اور وہ باقین جو حکومت کو لازم ہیں اگر مسلم
 ہونگی تو اسکا معبود ہونا بھی مسلم ہوگا ورنہ معبود ہونا ہی مسلم نہوگا جو بندوں کے ذمہ اطاعت لازم ہو پھر
 آپ عقاید ضروریہ ہر مذہب میں دو چار ہی ہوتے ہیں ایسا لہذا چڑا قصہ نہیں ہوتا جسکی تحقیق دشوار ہو
 مگر عقائد کی رو سے دیکھئے تو مذہب اسلام سارے مذہبوں سے عمدہ معلوم ہوتا ہی اہل اسلام کا پہلا عقیدہ
 جبر بنا اسلام ہے یہ ہے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جسکے یہ معنی ہیں کہ سوائے
 اللہ کے اور کوئی لائق عبادت نہیں اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے بھیجے ہوئے
 ہیں سو اول جملہ جسکا خلاصہ توحید ہے کسی ملت اور مذہب والوں کو اس سے انکار نہیں زیادہ تر
 منکر توحید مشرک ہوتے ہیں ان میں سب میں بڑھکرتین فرقے ہیں ایک تو جاہلان عرب یعنی قبل
 محمد صلی اللہ علیہ وسلم جو لوگ عرب میں تھے دوسرے ہندو ملک ہندوستان کے عیسائی لوگ جاہلان
 عرب کی مٹھے باوجود کثرت مشرک و بت پرستی خالق زمین و آسمان ایک خدا ہی کو سمجھتے ہیں چنانچہ قرآن شریف

بین اُنکے حال میں فرماتے ہیں لَبْنِ سَالْتِهِمْ مِنْ خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ لِيَقُولُنَّ اللَّهُ۔ جسکے یہ معنی ہیں کہ
 اگر اُن سے پوچھے کہ کس نے پیدا کیا ہے آسمانوں اور زمینوں کو تو یوں ہی کہیں کہ اللہ نے اور نہ وہ کسی
 کیفیت پوچھے تو انکو بھی ایسا ہی سمجھے وہ گوشت پرست اور اوتاروں کے پوجنے والے ہیں پر جو نبی سرور
 اور نیکار ایک ہی کو کہتے ہیں۔ رہے نصرانی وہ اگرچہ شرک میں سب سے اول نمبر ہیں اور شرک تو شرک
 صفات ہیں پر نصرانی مشرک ذات ہیں یعنی ذات کے مرتبہ میں تین خداؤں کے قائل ہیں لیکن
 باہم توحید کو انہوں نے بھی مانعہ سے نہیں چھوڑا وہ کہتے ہیں کہ جیسے ہمارے نزدیک حقیقت میں
 تین خدا ہیں ایسے ہی وہ تینوں حقیقت میں بھی ایک ہی ہیں قصہ اس امر محال کو اختیار کیا کہ وحدت
 بھی حقیقی ہو اور کثرت بھی حقیقی ہو مگر پھر بھی توحید کو مانعہ سے نہ چھوڑا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ توحید
 کبھی انکار نہیں بلکہ اصل اصول سب کے نزدیک توحید ہی ہے اور جب توحید مسلم اصل بھیجی تو پھر جو
 باتیں مخالف توحید ہوں گی وہ خود غلط ہوں گی یعنی شرک اور بت پرستی اور کثرت معبودان اپنے آپ غلط ہوں گی
 علاوہ برین عقل سلیم بھی اس پر شاہد ہے کہ معبود حقیقی ایک ہی ہر درجہ اسکی یہ ہے کہ تمام عالم وجود میں شریک ہے
 ایک لفظ موجود سب پر لہل سکتے ہیں اور سب کے وجود کو وجود ہی کہتے ہیں کچھ اور نہیں کہتے غرض ایک
 چیز سب میں مشترک ہے پھر اس پر عالم کا یہ حال ہے کہ اکثر موجودات قدیم نہیں حادث ہیں ایک زمانہ میں
 موجود نہ تھے اور بعد وجود ایک زمانہ میں معدوم ہو جاتے ہیں اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اُن اشیاء
 کا وجود ایسا ہی جیسا گرم پانی کی حرارت اور زمین کی روشنی یعنی ایک زمانہ میں پانی ٹھنڈا اور زمین
 نے نور تھی اور بعد حرارت دلوں پھر ایک زمانہ میں وہی ٹھنڈک اور اندھیرا سے سو جیسے اس آمد و شد
 حرارت و نور سے ہر کوئی یہ سمجھتا ہے کہ حرارت و نور آب و زمین کے خانہ زاد نہیں کسی سے مستعار ہیں
 جسکے یہ خانہ زاد ہیں اور اس بہتہ پر آخر آتش اور آفتاب کا سراغ نکل آتا ہے ایسا ہی بوجہ آمد و شد
 وجود اشیاء حادثہ یہ سمجھ میں آتا ہے کہ وجود انکا خانہ زاد نہیں کسی نے مستعار عنایت کیا ہے اس میں
 یہ وصف خانہ زاد ہی مستعار نہیں اور جو موجودات ایسے ہیں کہ ہمیشہ سے ایک حال پر چلے آتے ہیں
 اور کسی نے آج تک انکا زمانہ عدم نہیں دیکھا جیسے زمین آسمان آفتاب قمر کو اکب تو گویا ہر

اس تقریر سے اُنکے لیے کسی معنی وجود کا پنا نہیں لگتا پر غور سے دیکھئے تو دمان بھی یہی بات بیان کر رہا ہے کہ باوجود اشتراک وجود ہر ایک کی حقیقت کو ہر کوئی جدا سمجھتا ہے یہ نہ ہو تو ایک کو دوسرے سے تمیز کر سکتے اس لیے خواہ مخواہ یہ کہنا پڑیگا کہ وجود اور چیز سے اور اشیاء مذکورہ کی حقیقت اور چیز سے اور ظاہر سے کہ دو چیزوں کا جیسا اجتماع ممکن ہے ایسا ہی انکا افتراق بھی ممکن ہو اور جدائی ممکن ہوئی تو پھر خانہ نادی کہاں ناچار ہو کر یہی کہنا پڑیگا کہ انکا وجود بھی مستعار ہے مگر چونکہ ہر مستعار چیز کے لیے ایک ایسے دینے والے کی ضرورت ہے جس کے پاس کسی کی دی ہوئی نہ ہو بلکہ اصلی ہو تو بالضرور وجود مستعار کے لیے بھی کوئی دینے والا ہو گا یعنی وجود کے لیے کوئی موصوف اصلی ہو گا جو خود بخود موصوف بالوجود یعنی موجود ہو سو وہی خدا ہے اور اسی کو بے نیاز مطلق کہنا چاہیے اُسکو کسی کی حاجت نہیں اور سب کو اُسکی حاجت ہے مگر یہ بھی ظاہر ہے کہ اس قسم کا موجود سوا ایک کے تصور نہیں دہر اسکی یہ ہے کہ جب وجود کی وحدت مانی گئی چنانچہ اوپر معروض ہو چکا تو موجود اصلی بھی یعنی جس کے حق میں وصف وجود خانہ زاد ہو ایک ہی ہو گا علاوہ برین وجود سے زیادہ کوئی عام نہیں اس لیے اس بات کا اقرار ضروری ہے کہ وجود ایک امر غیر محدود ہے ورنہ محدود ہو تو اس کے اوپر ضرور ایک مرتبہ ٹھکیگا جسکی نسبت اسکو محدود کہیں اور وہ اس سے بھی زیادہ عام ہو مگر وجود غیر محدود ہو گا تو یہ معنی ہونگے تمام مواقع وجود کو محیط ہے پھر اگر دوسرا بھی ایسا ہی ہو تو وہ کہاں جائے یہ بھی تھا نہیں کہ وہ دونوں پر دونوں ملکر ایسی طرح شدید ہو جائیں جیسے دو چراغ کا نور ملکر زیادہ ترچکا باعث ہو جائے کہ نہ موصوف اصلی سے زیادہ اور کوئی موصوف نہیں ہو سکتا نہ اسکے وصف سے زیادہ کسی کا وصف ہو سکے خاص کر وجود اصلی کیونکہ اس سے اوپر کوئی مرتبہ نہیں اسبوجہ سے وہ غیر محدود ہوا ورنہ محدود ہوتا آخر یہ بھی ایک حد ہے کہ اس سے زیادہ شدید ہو سکتا ہی بالحدود دلیل عقلی بھی خدا کی وحدانیت ضروری التسلیم ہے اور جب عقل و نقل دونوں اس بات پر شاہد ہوں کہ خدا وحدہ لا شریک لہ ہے تو پھر ادروں کی عبادت ظلم عظیم ہو گا کیونکہ اسکا مستحق اس وحدت میں سوا اسکے اور کوئی نہیں ہو سکتا تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ جب کارخانہ وجود سب اسکی ذات

سے متعلق ہوا تو اسکا دینا لینا اوس کا کام ہوگا جیسے آفتاب ہے زمین کو نور عطا کرتا ہے اور وہی
 جبین لیتا ہے ایسے ہی خدا و وحدہ لا شریک نہ بھی وجود کا دینے لینے والا ہوگا اور ہر کسی کی ہمت
 و صفات کا وجود اسی کی عطا ہوگا اور ہر ایک کا عدم اسی کی طرف سے ضبطی وجود سمجھا جائیگا اور ظاہر
 ہے کہ اطاعت کا باعث یہی نفع کی امید یا نقصان کا اندیشہ ہوا کرتا ہے۔ تو کہ اپنے آپ کی ہمت
 تنخواہ کی امید پر کرتا ہے اور رعیت اپنے حاکم کی اطاعت یا مظلوم ظالم کی تابعداری نقصان
 اندیشہ سے کیا کرتا ہے۔ خداوند عالم میں جب یہ دونوں قدر تین بدجہ تمام موجود ہوں تو پھر
 اسکی اطاعت نہ کی جاوے تو اور کسکی کیجاوے اور سوا اسکے اسی طرح اور کسی کی اطاعت کیجاوے
 تو کیوں کیجاوے اور کون ہے جسکو نفع یا نقصان کا اصل میں اختیار ہو یہ اختیار تو جب ہوگا
 وجود خانہ زاد ہون ان کے نابھوں کی تابعداری یعنی ان لوگوں کی اطاعت جو اس کے حکم سناتے ہیں خود
 اسی کی اطاعت ہے وہ محض پیغام رسان ہیں اور سب احکام اسی کے ہیں اس صورت میں سوا خدا
 اور دن کی عبادت جیسے ہنود و نصاریٰ کرتے ہیں بالکل خلاف عقل و نقل ہوگی۔ اسکا مستحق ہوا
 خدا تبارک کے اور کوئی نہیں ہو سکتا خاص کر حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور سری رام اور سری کرشن
 کو مبود کہنا یوں بھی عقل میں نہیں آسکتا کہ وہ کھانے پینے کے محتاج تھے یا خانہ پیشاب میں
 موٹ سے مجبور تھے۔ خدا تعالیٰ وہ ہوگا جو ہر طرح سے غنی اور بے نیاز ہو محتاج اور مجبور اور وہ بھی
 ایسی ایسی چیزوں کے سامنے جیسے یا خانہ پیشاب خدا نہیں ہو سکتا۔ اسپر پادری نوٹس صاحب
 اثنائے تقریر مذکور میں کھڑے ہو کر مولوی صاحب سے فرمانے لگے۔ آپ یا خانہ پیشاب کا نفاذ فرمائیں
 مولوی صاحب نے کہا آپ کو احتمال تو ہیں ہوا اگر اس لفظ میں ایماء تو ہیں ہوتا تو ہم ہرگز نہ کہتے
 حضرت عیسیٰ کی تو ہیں بھی ہمارے نزدیک مثل تو ہیں حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم
 موجب کفر و استہداد ہے۔ مولوی محمد طاہر عرف موتی بیان صاحب نے فرمایا آپ یا خانہ پیشاب
 نہ کہیے بول و براز کیسے۔ مولوی صاحب نے فرمایا بہترین ہی سہی۔ خیر مولوی صاحب نے فرمایا
 جو ایسا محتاج و مجبور ہوا اس میں خدائی کجا۔ اسپر نصاریٰ کا یہ قول کہ خدا تعالیٰ تین ہو کر پھر ایک سے

ایسا ظاہر البطلان ہے کہ کسی عاقل کی عقل اسکو تجویز نہیں کر سکتی یہاں تک کہ خود نصاریٰ بھی بڑے عقل اور دن ہی کے ہمصفر ہیں اگر کہتے ہیں تو یہ کہتے ہیں کہ منجملہ اسرار خداوندی ہمارے عقل ناقصہ میں نہیں آسکتا مگر جب یہ معلوم ہو گیا کہ مستحق عبادت بجز خداوند و صد لا شریک اور کوئی نہیں تو اور سنیئے عبادت بمعنی اطاعت ہے اور اطاعت دوسروں کی رضا کے موافق کام کرنا کہتے ہیں پھر دوسرے کی رضا عدم رضا ہے اسکے بتلائے معلوم نہیں ہو سکتی اگر وہ خود کسی طرح اظہار نہ کرے تو پھر اسکے ظہور کی کوئی صورت نہیں ہم باوجود یکہ جسمانی ہیں کثافت ہماری ذات کے ساتھ ہے ہمارا مافی الضمیر اور ہماری رضا غیر رضا کی بات تو نے ہمارے اظہار کے ہو ہی نہیں سکتی خواہ سینے سے سینہ ملا دین خواہ دل کو چیر کر دکھا دین خداوند عالم جو لطیف اور خبیر ہے اسکے مافی الضمیر اور اسکے دل کی بات کو بے اسکے بتلائے کوئی کیا جانے غرض اطاعت خداوندی کیلئے اسکی ضرورت ہے کہ وہ خود اپنے احکام سے مطلع فرمائے عقل نارسا سے اس بات میں کام نہیں چل سکتا کیونکہ اگر بالفرض ہزار باتوں میں سے کسی ایک بات کی بھلائی برائی ہزاروں میں سے کسی ایک کو معلوم بھی ہو جائے تو کیا ہوا اسکی خود مختاری سے یہ کیا بعید ہے کہ وہ اپنے احکام میں ان باتوں کا پابند نہ رہے اگر کسی بات کی تخصیص بوجہ کسی مجبوری کے ہے تو حاکم نہیں محکوم ہے اور محکوم کی خدائی اور مہربانی معلوم اور مجبور نہیں تو اختیار تغیر و تبدل احکام ضروری ہو گا جس سے حسن و قبح کی پابندی فریگی بالجملة دربارہ احکام انتظار اظہار خداوندی ضرور ہے مگر جب سلاطین دنیا اپنے احکام بذات خود ہر مکان و ہر درکان پر جا کر ہر کسی کو نہیں سناتے وہ خداوند احکم الحاکمین جسکی شوکت اور حکومت کے سامنے سلاطین دنیا کی حکومت اور شوکت کو کچھ نسبت ہی نہیں کیونکہ ہر کسی سے کہتا پھر گا جسے بادشاہان دنیا اپنے مقربوں سے اپنے احکام کہا کرتے ہیں اور وہ اور دیکھو پوچھا دیا کرتے ہیں خداوند کریم بھی اپنے احکام اپنے مقربوں کے ذریعہ سے اور دن کو پوچھا گیا مگر جسے یہاں کے بادشاہوں کے مقرب وہی ہوتے ہیں جو بادشاہوں کی موافق فعلی خیر خواہ ہوتے ہیں اور بجز اطاعت بے سرتابی بھی ان میں نہیں ہوتی ورنہ مقرب نہ رہیں مستوجب ہو جائیں ایسے ہی خدا تعالیٰ کے مقرب

بھی وہی ہو سکتے ہیں جو سراپا اطاعت ہوں اور شائبہ انحراف بھی ان میں نہ ہوتا فرق ہے کہ
 بادشاہان دنیا کو موافق مرضی اور خیر خواہ اور سراپا اطاعت و خیر کے سمجھنے میں غلطی بھی ہو جاتی ہے
 ایسے عزل و نصب و عقاب و عنایت ہوتی رہتی ہیں اور خداوند علیم و خبیر سے کسی بات کے سمجھنے
 میں غلطی نہیں ہو سکتی ورنہ اُسکے علم کو دربارہ توضیح حقیقت ایسا کہنا پڑے گا جیسا تم کو کب
 کے نور سے بوجہ نقصان بہت باریک چیزیں اور باریک فرق محسوس نہیں ہوتے۔ اور ظاہر ہے کہ
 جس کا وجود کامل ہو اُسکی کسی بات میں نقصان متصور نہیں ورنہ وجود میں نقصان لازم آئیگا کہ
 جب اُسکا علم کامل ہوا اور اس وجہ سے اوسکو کسی کے موافق مرضی اور ظاہر و باطن مطیع سمجھنے میں
 غلطی ممکن الوقوع نہ ہوئی تو جنگو اس نے اپنا مقرب بنایا ہوگا انکا معزول ہونا اور اپنے عہدہ حکام پرانی
 سے موقوف ہو جانا بھی خلاف عقل ہوگا۔ الحاصل انبیاء میں کوئی ایسی بات نہ ہوگی جو نا پسندیدہ
 خداوندی ہو اور ظاہر ہے کہ اس صورت میں اُنکے تمام اخلاق حمیدہ کا ہونا اور تمام قواء علمیہ کا گریز
 ہونا لازم آئیگا جس سے اُنکی معصومیت کا اقرار کرنا پڑیگا کیونکہ جب بری صفت ہی نہیں اور فہم کامل ہی
 یعنی قوت علمیہ اچھی ہے تو بھر اعمال ناشائستہ کے صادر ہونے کی کوئی صورت ہی نہیں فہم کے صادر
 ہونے کے لیے ایک قوت یعنی ایک صفت کی ضرورت ہے دیکھنے کے لیے بینائی جیسے سننے کے لیے شنوائی جیسا
 ایسے ہی اچھے اعمال کے لیے اچھی صفت کی ضرورت ہے اور برے کے لیے بری صفت کی حاجت جب
 بری صفات سے وہ لوگ مبرا ہوئے تو برے اعمال سے بدرجہ اولیٰ محصوم ہونگے مگر جب سراپا اطاعت یعنی
 ہر طرح سے محکوم ہوئے تو مجبر انکو یہ اختیار نہ ہوگا کہ اپنے طور پر جسے چاہیں بخشیں جسے چاہیں عذاب دینی لگیں انکی
 ہر تو محکوم نہیں حاکم ہو جائیں مان یہ بات البتہ متصور ہے کہ وہ کیسے بے دعا کیسے بے بدعا کریں کیسے
 حق میں کلمۃ الخیر کیسے حق میں بُرا کلمہ کہیں مگر جب وہ ہر طرح سے مقدس مانے گئے تو وہ اپنے خیر خواہوں کے خیر خواہ
 ہی بنیں گے بدخواہ نہ ہوں گے کلمۃ الخیر ہی کہیں گے کوئی بُرا کلمہ نہ کہیں گے سوا سیکو ہم شفاعت کہتے ہیں انفقہ سولو
 اور پیغمبر کی شفاعت ممکن ہے ہر حضرت عیسیٰ کا کفارہ ہو جانا ممکن نہیں یعنی یہ بات جو عیسائیوں کے عقائد میں
 جی ہوئی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ایشیوں کی طرف سے ملعون خدا ہوں گے تو ذرا بعد اور تین دن اُنکی عوض جہنم میں رہے

ابھی
 غلطی
 مع
 سو
 رطوبت
 میں
 نہیں

انکی معصومیت کا اقرار کرنا پڑیگا

ہرگز قرین عقل نہیں کیونکہ محبوب میں وجہ محبت اور عدد میں سبب عداوت چاہیے مرحوم میں باعث حمت اور
لعون میں موجب لعنت ضروری نہیں ہو سکتا کہ حسن تو کسی میں نظر آئی اور محبوب کی کو بنا کی اطاعت تو کسی
نظر آئے اور حمت کسی اور پر کرین یعنی خوش کسی اور سے ہو جائیں بد نظر تو کوئی اور ہو اور نفرت اور بدست
اُس سے ہو جس میں حسن خدا داد نظر آئے اور ناخوشی کی باتیں تو کوئی اور کرے اور لعنت اُس پر ہو یعنی ناخوش اُس سے
ہو جائیں جو ہر طرح سے مطیع ہو سو یہی ہمارا عقیدہ ہے کہ کوئی کسی کی اطاعت کا مستحق نہیں اور کوئی کسی کے
گناہ کا مجرم نہیں۔ القصہ اعتقاد کثرت معبودان اور اعتقاد کفارہ دونوں مخالف عقل ہیں اور دونوں
سراسر باطل ہیں پھر اس پر کثرت معبودوں کے ساتھ وحدت کا اعتقاد تو کسی کے نزدیک قابل تسلیم نہیں
چھوٹے سے لیکر بڑے تک اور بوڑھے سے لیکر جوان اور لڑکے تک اہل عقل کامل عقل ہوں یا ناقص عقل
یہاں تک کہ خود نصاریٰ بھی بروئے عقل وحدت اور کثرت حقیقی کا اجتماع منجملہ محالات سمجھتے ہیں ہر عقل
کی عقل کو بے دلیل یہ بات غلط معلوم ہوتی ہے اور جو بات عقل کو بے دلیل غلط معلوم ہوتی ہو یعنی اس کے
غلط سمجھنے میں عقل کو دلیل کی حاجت نہ ہو دلیل کا بیچ میں واسطہ نہ ہو تو پھر اس کے اثبات کی ایک کیا
ہزار دلیلیں بھی ہوں تو کیا ہوا ہرگز مثبت مدعا نہیں ہو سکتی اور ہوں تو کیونکر ہوں شنیدہ کے بورانہ
جو بات بے واسطہ غلط نظر آئے وہ مثل دیدہ ہے اور جو بات بروئے دلیل صحیح کہی جائے وہ مثل شنیدہ
ہے اور اس کی ایسی مثال ہے جیسے قریب غروب کوئی عالم فاضل ریاضی دان اپنے فنون میں بکتا
روزگار بوسیہ جیسی گھڑی یون کہے کہ آفتاب غروب ہو گیا اور ایک جاہل کندہ نا تراشیدہ کہیں
اس بچے پر کھڑا ہوا اپنی آنکھوں سے دیکھے کہ آفتاب کا کنارہ ہنوز باہر ہے تو جیسے یہ شخص باوجود کچھ اپنی
جہل اور اس کے علم و فضل کا متعقد ہو اور گھڑیوں سے اوقات شناسی اور آنکی غلطی اور صحت
کو نہ جانتا ہو پھر بھی اپنے مشاہدہ کے سامنے اُس عالم کے قول مدلل کو نہیں مانتا اور ایک عالم کا
کیا ہزار عالم بھی ملکر بوسیہ جیسی گھڑی غروب کا دعویٰ کریں تب بھی سب کو غلط کہتا ہے۔
ایسے ہی عقل حقیقت میں اپنے اس علم کے سامنے جو بے واسطہ ہنزلہ مشاہدہ ایسے مضامین
کے محال ہونے کی نسبت حاصل ہو ان مضامین کو جو بوسیہ ذہن میں آئیں اگرچہ بڑے بڑے

دانشمند اس طرف ہوں غلط سمجھے گی۔ غرض جیسے وہ شخص گفتری کی بات کو غلط سمجھتا ہو اور
 خود گفتری کی نسبت کہتا ہے ہونہ ہو یہی غلط ہے میرا مشاہدہ غلط نہیں گویہ نہ جانے گفتری
 میں کیا غلطی ہے اور نقصان ہے ایسے ہی عقل عام و خاص اپنے مشاہدہ استحالیہ کے سامنے
 انجیل کے دعوے تسلیم کرے اگر بالفرض اسکے کسی ایسے فقرہ سے نکلتا ہو جس میں احتمال الحاق
 بھی نہ ہو چہ جائیکہ یقین الحاق ہرگز قبول نہ کریگی بلکہ خود انجیل ہی کو غلط کہے گی اور یہ کہے گی کہ
 ہونہ ہو اس میں غلطی ہے گویہ نہ جانے کہ کہاں کہاں غلطی ہے ہاں بعض مضامین ایسے ہوتے
 ہیں کہ استحالیہ تو معلوم نہ ہو پر انکی حقیقت بھی کچھ معلوم نہ ہو بلکہ ان کی حقیقت میں حیران ہو
 مولوی محمد قاسم صاحب اس قسم کی تقریر فرما رہے تھے جو پادری صاحب نے اطلاع کی کہ
 پندرہ منٹ ہو چکے۔ تقریر مذکور کے ناتمام رہ جانے کا اہل اسلام کو افسوس ہو رہا۔ مولوی صاحب
 کے کہنے سے یہ معلوم ہوا کہ ان کو محالات اور منشاہات میں فرق بتلانا منظور تھا کیونکہ منشاہات
 تو مثل ذات و صفات خداوندی اور ارواح بنی آدم وغیرہ معلوم الوجود مجہول الکلیفیت ہوتی
 ہیں عقل کو ان سب کے حقائق کے دریافت کرنے میں حیرت ہوتی ہے اور محالات کے علم میں
 حیرت نہیں ہوتی بلکہ علم عدم اور علم استحالیہ ہوتا ہے اور ظاہر ہے کہ علم عدم اور علم عدم
 زمین آسمان کا فرق ہے حاصل تقریر مولوی صاحب تو ہو چکا۔ آگے سینے مولوی صاحب تو بھیجے
 اور پادری صاحب آٹھے یہ فرمایا کہ مولوی صاحب نے اپنے مذہب کے فضائل کچھ بیان نہ فرمائے
 ہمارے مذہب پر اعتراض کر دیے۔ غرض اعتراض کیا تو یہ کیا مضامین پر کچھ اعتراض نہ ہو سکا
 اسکے جواب میں مولوی صاحب کے آٹھنے کی تو نوبت نہ آئی جناب مولوی احمد علی صاحب
 ساکن مکینہ وکیل عدالت شاہجہانپور کھڑے ہوئے اور یہ فرمایا یہ عین اپنے مذہب کی فضیلت
 ہے کہ اور مذہبوں میں یہ یہ عیب ہیں اور ہمارے مذہب میں ان عیوب میں سے ایک بھی نہیں
 اسکے بعد بعض ایسی پادریوں نے کھڑے ہو ہو کر سب اہل جلسہ کے کان کھائے۔ منجملہ پادریاں
 مذکورہ مولاداد خان نام ایک پادری نے ایک مہل تقریر جس میں آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم

دائرہ سید شاہ شاہی

کی نسبت گستاخی ٹپکتی تھی شروع کی اور یہ نہ کرنا تو اور کیا کرتا۔ پادریوں کا قاعدہ ہے کہ مسلمانوں سے دامن چھڑانے کو گستاخانہ پیش آتے ہیں۔ مسلمان چونکہ ایسی باتوں سے گھبراتے ہیں اور جواب ٹپکی بترکی دے نہیں سکتے حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حواریین اور انبیاء سابقین علیہم وعلیٰ نبینا الصلوٰۃ والسلام اگر انکے نزدیک برے ہوتے تو اس چال چل سکتے ناچار ہو کر نہ بان کا جواب ہاتھ سے دینے کو تیار ہوتے ہیں جس سے پادریوں کو اس بات کا موقع مل جاتا ہے کہ مسلمانوں کو جواب نہیں آتا لڑنیکو دہشتہ ہیں یا خاموش ہو کر طرح دیتے ہیں جس سے پادریوں کا کام بن جاتا ہے۔ غرض انصاف کو بغیر مار خوف خدا کو طاق میں نہ رکھ بے ادبانہ پیش آتے ہیں۔ سومولی دادخان مذکور بھی اسی چال چلے نقل کفر کفر نہا شد یہ سمجھ کر بدشعوری حاصل تقریر مولادادخان مذکور لکھتا ہوں ورنہ زبان کو ہلاتا ہوں تو جلتی نہیں قلم کو اٹھاتا ہوں تو اٹھتا نہیں۔ اس تقریر ناپاک کا حاصل یہ تھا جیسے مسلمانوں کے نبی نے دعوے کیا بھنگیوں کلال گرد بھی ایسا کہتا تھا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے یہ فرمایا ہے کہ میرے بعد جو آئیں گے چور اور بٹ مار ہونگے یعنی اس سے یہ معلوم ہوتا ہے بعد عیسیٰ علیہ السلام کوئی بادی نہ آئیگا جناب امام فن مناظرہ اہل کتاب مولوی سید ابوالمنصور صاحب نے اسکے جواب میں یہ فرمایا وہ پادری صاحب سادی عمر انجیل پڑھی پھر بھی یہ خبر نہیں کہ انجیل میں کیا ہے انجیل میں یہ نہیں جو میرے بعد آئیں گے چور اور بٹ مار ہونگے بلکہ انجیل میں یوں ہی جو مجھ سے پیشتر آئے وہ چور اور بٹ مار تھے۔ اسنے اپنے قول پر اصرار کیا جناب مولوی سید ابوالمنصور صاحب نے فرمایا اچھا انجیل سکاڑا اسپر پادری نویس صاحب نے فرمایا بھائی سے غلطی ہوئی مولوی صاحب صحیح فرماتے ہیں۔ مگر جس لفظ کا یہ ترجمہ ہے وہ بمنزلہ مضارع دوسنے کے لئے آتا ہے پیشتر اور بعد دونوں اسکے معنی ہوتے ہیں جناب مولوی ابوالمنصور صاحب نے فرمایا اصل لفظ عبری۔ اگر دونوں معنوں کے لئے ہے تو کیا ہوا لفظ پیشتر تو دونوں معنوں کے لئے نہیں۔ غرض بالفرض اگر اصل لفظ دونوں معنوں کے لئے موضوع بھی ہو تو کیا فائدہ پیشتر کے لفظ سے ترجمہ کرنا خود اس بات پر شاہد ہے کہ بدلیل سابق و سابق بعد مراد نہیں پیشتر مراد ہے اسپر پادری مولادادخان کہنے لے اسی مونہہ کی کھائی

کہ پھر سر نہ اُبھارا اور تا اقتتام مناظرہ پھر نہ ہلائے باقی زبرد تو بیخ کی بوجھاڑ اور لفع میں رہی
مسلمانوں نے کہا کہ کیا ہندو بھی بُرا بھلا کہتے تھے چنانچہ ایک ڈپٹی صاحب ہندو مذہب جگنا نام غالب
اجودھیا پر شاد ہے کھڑے ہوئے اور اس مضمون کو دیر تک بیان کرتے رہے کہ کیا پیشواؤں کو
بزانہ کہنا چاہیے۔ پادری صاحب یہ کہتے تھے بھائی کی یہ غرض نہ تھی کہ تو میں کیجے مگر اہل اسلام کو
در صورت تسلیم صحت معنی بعد بھی کچھ دشواری نہ تھی۔ اول حضرات حواریں چور اور بیٹ مار بنے
جب کہیں کسی اور کی طرف دیکھنے کی نوبت آتی بہر حال لفظ پیشتر کیے بالفظ بعد پادریوں کو طرح
دشواری ہے ایک صورت میں پہلے انبیاء کی نبوت کا انکار ہے اور ایک صورت میں حواریوں کی نبوت

کا انکار۔ القصہ جناب مولوی سید ابوالمنصور صاحب نے جب پادری مذکور کی غلطی پکڑی اور
پادری نوس صاحب نے اسکی تصدیق کی تو باین نظر کہ پادری مولاداد خان مذکور کی غرض
اپنی غلط بیانی سے بطلان نبوت حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم بذریعہ سبیل منظور تھا بذریعہ سبیل
ہی حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے ثبوت میں کچھ چھپر چھپاڑ ہوئی جناب مولوی
سید ابوالمنصور صاحب نے چند پیشین گوئیاں بہ نسبت نبوت نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم
تورات میں سے نکال کر پیشین گوئیاں منجملہ انکے وہ پیشین گوئی بھی تھی جس میں حضرت موسیٰ علیہ السلام
کو خطاب کر کے یہ ارشاد فرماتے ہیں کہ تیرے بھائیوں میں سے تجھ جیسا ایک نبی پیدا کر دے گا اور اسکے
سنہ میں اپنے کلام ڈالوں گا۔ اور اس پیشین گوئی کے بعد یہ فرمایا کہ فیما بین رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم اور حضرت موسیٰ علیہ السلام جالیس باتوں میں مماثلت ثابت کر سکتا ہوں اس ہوز تو سوا
تقاریر قومہ فیما بین اہل اسلام و نصاریٰ اور کوئی گفتگو قابل تحریر نہیں البتہ یہ بات قابل تحریر ہے کہ
پادری نوس صاحب اور کوئی شخص لائق گفتگو جیسا یوں میں سے نہ تھا۔ اور دن کو تقریر کی نسبت
اگر یوں کہیے کہ قالب الفاظ میں ابھی معافی ڈالنے کی نوبت نہ آئی تھی اور الفاظ ہی سے خانہ پری ادا
کرتے تھے تو البتہ ایک عذر منقول ہے تو مجھے سے یہ طبع شروع ہوا تھا۔ اور دو بجے یہ طبع برفاست ہوا اہل اسلام
نے اول نماز پڑھی پھر کھانا کھایا اور یا ہم ایک دوسرے کی تقریر کی خوبی کا ذکر ہوتا رہا اور انضال

داؤد سید صاحب شامی

۹

زبرد و خوار
مذہب و مذہب

خداوندی کو یاد کر کے اُن تقریروں کے مزے لیتے رہے اور شہر میں اور اطراف میں بہت
 اڑا گئی کہ مسلمان غائب ہے چنانچہ اس وجہ سے دوسرے دن اور بہت سائق آ پہنچے۔ قصہ اس روز
 سب کو ہی ذکر و شغل تھا زبان دکان دونوں اسی قصہ و کہانی میں مصروف تھے مولوی محمد قاسم
 صاحب نے فرمایا کہ الحمد للہ اب گو نہ اطمینان حاصل ہو گیا۔ مجمع بادلون میں کوئی اس قابل نہیں
 معلوم ہوتا کہ جس سے بظاہر کچھ اندیشہ خاطر پیدا ہو وہاں اسکی بے انصافی سے تو دل اندر ہوتا ہے
 بعدہ مولوی صاحب نے غلین کو فرمایا کہ میلہ میں متفرق ہو کر غط بیان کرنا چاہیے۔ چنانچہ غلین نے
 جا کر پھر مولوی منصور علی صاحب کے (علی الاعلان منادی اسلام و البطلان عیسائیت کو بیان
 کرنا شروع کیا اور قبل مغرب تک تمام میلہ میں عجیب کیفیت رہی اور غنائت ایزدی سے کوئی بادی
 مقابل نہوا۔ خدا معلوم کہاں جان چرائے پڑے رہے۔ اور مولوی صاحب ایک تحریر جو
 قریب جلدی میں لکھ کر اپنے ہمراہ لیتے گئے تھے (یہ تحریر حقیقت اسلام میں تھی) اور کچھ مضمون
 ابطال کفارہ وغیرہ میں مولوی صاحب نے بیان فرمایا کہ اسکو بھی یقینہ تحریر کر لو اور کل کو
 شاید موقع آپڑے تو میری تحریر اور اس تقریر کو کھڑے ہو کر پڑھ دینا اور سوا اسکے اور بھی اس میں صلاح
 و شور ہے اس حالت میں عشاء کی نماز پڑھ کر اور کھانا کھا کر سو رہے علی الصباح نماز جمع پڑھ کر بقیہ
 شعرے علی الصباح کہ مردم بکار و بار روند ۵ بلاکشان محبت بکویے بار و نند
 پھر مولوی صاحب نے دغلان مذکورین کو اپنے کام میں مصروف ہونے کی صلاح دی چنانچہ
 ان حضرات نے میلہ میں جا کر کما۔ یعنی حق اسلام ادا کیا جزا ہم السعد عن جملۃ المؤمنین خیر الجزاء
 اگرچہ بظاہر ایک امر وہی معلوم ہوتا ہے مگر حق یہ ہے کہ اس دن اسی وقت سے کیفیت ذکر و گفتار
 معلوم ہوتی تھی بہر حال ۹ بجے تک برابر وعظا درس کا شور تمام میلہ میں رہا۔ بادی لوگ بھی میلہ
 میں پھرتے تھے لیکن جد ہر گند ہوتا تھا عوام لوگ یہی کہتے تھے کہ بادی صاحب ہمدردی
 دھمکانے کو تھے اب تو کچھ بولے اور جملہ ہندو بھی خوش تھے۔ اگرچہ انکا خوش ہونا از قبل
 چوموش ہر سردکان روستا خورسند تھا

کیفیت چلے دوم روز دوشنبہ ہشتمی ۱۸۷۶ء

زنجے ہی خیمہ گفتگو کی طرف سب مناظر ان اہل اسلام اور سوارانے اور شائقان گفتگو روانہ ہوئے
 ریکتے کیا ہیں خیمہ میں چند کرسیاں خالی ہیں باقی سب پر آدمی ہی آدمی تھے یہ سمجھا کہ شاید پھر جگہ نہ ملے
 شوق گفتگو میں پہلے ہی سے اکثر صاحب آئیٹھے تھے اسپر بھی آدمی گھسے چلے آتے تھے اور سوار
 آنکے اور عام خیمہ کے گرد تھے آدمی پر آدمی گرتا تھا سپاہی پاپلس اگر نہ روکتے تو سب اندر ہی پہنچتے
 جگہ ملتی یا نہ ملتی اس لیے مہتمان چلے اور بہت سی کرسیاں اور مونڈے منگائے قریب دو سو
 اڑھائی سو کرسی وغیرہ کے اس خیمہ میں ملا کر بچھائی اسپر بھی بہت سے صاحب خیمہ کے
 گوشوں میں اور کرسیوں کی قطاروں میں کھڑے بیٹھے تھے اور ہر قنات خیمہ کو جبکہ منبر لہ دیوار
 خیمہ کیسے اٹھا کر پتلی پتلی چولون پر استادہ کیا جس سے سایہ کی وسعت ہو گئی اور بہت سے
 شائق اس میں اکھڑے ہوئے مگر تیسرا اس سے باہر بھی بہت کثرت سے آدمی تھے شوق گفتگو
 میں نہ تو کا خیال تھا نہ دھوپ کا دھیان جو ہاں جہاں تک آواز کے پہنچنے کا احتمال تھا آدمی
 ہی آدمی تھے گرمی کا موسم تھا گرمی ہی کا وقت تھا مکان جلے ایک صحرانہ شہر سے دور سایہ کیلئے
 خیمہ یا درخت آم بسکا سایہ آدھا سایہ آدھی دھوپ غرض نہ تپش سے بچنے کا کوئی عمدہ ساکان
 نہ تو سے بچنے کے لیے کوئی مکان تپ رہا ہجوم تھا اگر یہ خرابیاں نہ ہوتیں تو خدا جانے کس قدر
 ہوتا خیر جب آدمی ٹھکانے سے بیٹھ گئے اور اہل طلبہ ہر ایک کو حسب موقع بٹھائے تو اول بار آدمی
 نوں صاحب نے حسب قرار واداب ہی یہ بیان کیا کہ آج ہر فرق کی طرف سے گفتگو کے لیے
 پانچ پانچ آدمی منتخب ہوئے ہیں کل کی طرح عام اجازت نہیں دیا اس تغیر کی یہ ہوئی بہت سے
 کرسٹالون اور بعض ہنود نے مفت کی سمیع خراشی سے وقت کھو دیا تھا اور اسوجہ سے چلے
 سابق میں گونہ بے لطفی آگئی تھی اس لیے اہل اسلام پادری صاحب سے اس بات کے خواہش مند
 ہوئے کہ ہر کس وناکس کا بولنا بجز سمیع خراشی اور کیا مفید ہے اس سے بہتر ہے کہ ہر فرق میں
 سے چند آدمی منتخب کیے جائیں۔ سو پانچ پانچ آدمی اس کام کے لیے مقرر ہوئے۔ اہل اسلام میں

جناب مولوی سید ابوالنصور صاحب معروف بہ مولوی منصور علی صاحب مولوی سید احمد علی صاحب
 و مرزا موصی صاحب یہ تین صاحب مناظرہ اہل کتاب میں بطور الزام دستگاہ کامل کہتے تھے اور وہ
 علما میں سے ایک تو مولوی سید احمد حسن صاحب امر وہی دوسرے مولوی محمد قاسم صاحب گراں
 وقت بیک وجہ یہ نام انکا نہیں لکھا گیا۔ بجائے مولوی محمد قاسم صاحب حافظ خورشید حسین صاحب
 لکھا گیا۔ اور پادریوں میں سے۔ اول تو پادری نوس صاحب چار اور جبکہ نام یاد نہیں ہے
 علی ہذا القیاس ہندو میں سے بھی پانچ آدمی مقرر ہوئے بلکہ بوجہ اجتماع فرقتا ہے چند ہندو اس بات
 کے خواستگار ہوئے کہ ہمارا ہر فرقہ جدا ہے ہر ایک فرقے میں سے پانچ پانچ آدمی پانچ پانچ
 کے موافق قرار پایا قصہ کوتاہ پادری صاحب جب بیان تغیر و تبدل قوانین حلیہ سے فارغ ہوئے
 تو اہل اسلام کی طرف سے یہ استدعا ہوئی کہ پادری صاحب کے ذمہ ہمارے کل کے اعتراض باقی ہیں
 بغرض اتلم کلام انکا جواب اول چاہیے۔ پادری صاحب نے فرمایا کل کی بات کل کے ساتھ گئی
 ہمیں فریقین سے اصرار و انکار رہا اور اس وجہ سے بعض اہل اسلام کبیدہ ہو کر یہ چاہتے تھے
 کہ اگر یہی نا انصافی ہے تو آج کی گفتگو میں اس سے زیادہ اور کیا ہوگا۔ جسکی توقع پر بیٹھے رہے
 اس سے تو اٹھ جانا بہتر ہے مگر مولوی محمد قاسم صاحب نے انکی نہ مانی اور پادری صاحب سے
 کہا اچھا یہی سہی پر خود کھڑے ہو کر با د از بلند تمام حاضران جلے یہ کہا۔ صاحب کل کے
 ہمارے اعتراضوں کا جواب پادری صاحب عنایت نہیں فرماتے ہکو پادری صاحب نے انصاف
 سے یہ توقع نہ تھی مگر جب نہیں مانتے تو کیا کیجے یہ مجبوری ہم صبر کرتے ہیں اور تازہ گفتگو کی اجازت
 دیتے ہیں اور ضرورتی میان صاحب سے یہ کہا کہ آپ اس بات کو لکھ لیجے۔ اسکے بعد شاید بعض اہل اسلام
 نے یہ کہا کہ مولوی محمد قاسم صاحب کی کل کی تقریر بوجہ کوتاہی وقت نا تمام رہ گئی تھی وہی پوری
 ہو جائے پادری صاحب نے بھی شاید اسکو غنیمت سمجھا فرمایا اچھا آج اہل اسلام ہی اول بیان
 کریں اس لیے اہل اسلام نے مولوی محمد قاسم صاحب کو اشارہ کیا بسم اللہ مگر گفتگو کے خیمہ میں
 سے پیشتر جناب قاضی سرفراز علی صاحب شاہ پانی پوری جو کبھی ایک شکر رئیس تھے غلامی میں

ہیں اور لیاقت علمی اور فن مناظرہ میں عمدہ مناسبت رکھتے ہیں ایک تحریر لکھ کر لائے تھے اور مولوی محمد قاسم صاحب وغیرہ کو سنائی تھی وہ تقریر کو خوب یاد نہیں نا تمام سی ایک بات یاد ہے شاید اس قسم کی بات تھی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آئے تو یہود نے انکار کیا اور حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے تو یہود و نصاریٰ دونوں نے انکار کیا اس سے زیادہ فہموس کچھ یاد نہ رہا اگر یاد دہنتی تو وہ بھی ایک دلچسپ بات تھی غرض وہ تقریر باہم سنی سنائی گئی تھی اور یہ ٹھہری تھی کہ آج بجائے وعظ جی طرح ہو سکے یہ بھی پڑھی جائے اسلئے مولوی محمد قاسم صاحب نے جناب قاضی صاحب سے فرمایا آپ تشریف لائیں اور تحریر مسطور سنائیں۔ قاضی صاحب کے بڑے مگر پادری صاحب نے پوچھا آپ بھی انہیں بختن میں ہیں جو اس کام کے لیے مخصوص ہوئے ہیں قاضی صاحب نے فرمایا کوئی نہیں۔ پادری صاحب نے فرمایا پھر آپ کیون تشریف لائے ہیں قاضی صاحب نے مولوی محمد قاسم صاحب کی طرف اشارہ کر کے فرمایا انکو گفتگو کی اجازت ہے یہ مجھ کو اجازت دیتی ہیں پادری صاحب نے فرمایا یہی گفتگو کر سکتے ہیں آپ کو اجازت نہیں ہو سکتی۔ اسلئے مولوی محمد قاسم صاحب ہی کو کھڑا ہونا پڑا۔ اسپر جناب مولوی احمد علی صاحب وکیل عدالت نے ارشاد فرمایا آج آپ اپنے مذہب کے فضائل ہی بیان فرمائیں کسی پر اعتراض نہ فرمائیں قصہ کوتاہ جناب مولوی محمد قاسم صاحب اس منبر کے پاس تشریف لے گئے جہاں واعظ کھڑا ہو کر وعظ کہتا تھا اور نام خدا توحید و رسالت کا ذکر چھیڑا۔ توحید کے متعلق جو کچھ گفتگو اس دن ہوئی وہ خوب تو یاد نہیں رہی پر اغلب یہ ہے کہ روز اول کی گفتگو کے قریب قریب تھی مگر مان اسی کے ساتھ یہ بھی بیان تھا کہ مسلمان توحید کے اوپر اس وجہ کو مستقیم ہیں کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سب میں افضل سمجھتے ہیں اور بعد خداوند عالم انہیں کو جانتے ہیں مگر با اینہمہ ماتہ باندھ کر کھڑا ہونا بھی جو آداب عبودیت میں سے ادا نہ کرنا ہے ادب کا ادب ہے انکے لیے جائز نہیں سمجھتے پھر اس کے بعد ضرورت رسالہ میں غالباً وہی تقریر بیان کر کے حوالہ روز بیان کی تھی ایک تقریر بیان کی جس کا حاصل یہ ہے کہ اب اسکا دیکھنا ضرور ہے کہ کون نبی ہے کون نہیں مگر یہ بات بے نتیجہ اصل و بنا ربوۃ معلوم نہیں ہو سکتی

سو بظاہر دو احتمال ہیں بنیاد نبوت یا تو معجزات ہوں یا اعمال صالحہ معجزات پر تو مبنی نہیں کہہ سکتے بنیاد نبوت
 معجزات پر تو یہ معنی ہوں کہ اول معجزہ ظاہر ہو لے جب نبوت عنایت ہو مگر سب جانتے ہیں کہ امتحان معجزات کے
 بعد نبوت عنایت نہیں ہوتی بلکہ عطا نبوت کے بعد معجزات عنایت ہوتے ہیں۔ علیٰ ہذا القیاس اعمال صالحہ کو
 بنیاد نبوت نہیں کہہ سکتے۔ عمل صالح اُسکو کہتے ہیں جو خدا کے موافق مرضی ہو سو خدا کے حکم احکام کے معلوم ہونے
 کیلئے وہی نبوت کی ضرورت پڑی ہے اور اعمال صالحہ کا علم اور انکی تعمیل خود نبوت پر موقوف ہو
 نبوت اُنپر کیونکر موقوف ہوگی جو انکو بنیاد نبوت کہئے اور سوای اعمال و معجزات اس کام کیلئے اگر نظر
 پڑتی ہے تو اخلاق حمیدہ پر پڑتی ہے انکا حصول نبوت پر موقوف نہیں آدمی کی ذات کے ساتھ پیدا ہونے
 ہیں اگر کسی کے اخلاق حمیدہ یعنی موافق مرضی خداوندی ہونگے تو پھر نظر عنایت خداوندی اس کے
 حال پر کیوں نہ ہوگی لیکن اتنی بات اور قابل گذارش ہے کہ جیسے انوار میں باہم فرق مراتب ہی آفتاب و قمر
 و کواکب اُنہیں ہائے طلعی دار و ذرات فہم میں دیکھتے کتنا فرق ہے ایسے ہی اخلاق میں بنی آدم باہم متفاوت
 ہیں سو جو لوگ فہم و اخلاق میں بمنزلہ شمس و قمر و کواکب ہوں تو وہ نبی ہو سکتے ہیں اور جو لوگ بمنزلہ
 آئینہ و ذرہ و زمین ستفیض ہوں وہ لوگ سب اُمتی ہونگے یوں کوئی ولی باصلاح ہوتا ہو غرض انبیا کی
 حقیقت اُنہی کے حقائق کے فہم و اخلاق کی اصل ہوتی ہے جیسے آفتاب و قمر و کواکب آئینوں اور ذرہ
 اور زمین کے انوار کی اصل ہیں سو جو لوگ دربارہ اخلاق اصل ہوں قابل انعام ہونگے کیونکہ جب ان
 سے اوپر ہوں تو خداوند عالم جو جسے عالی مراتب ہی ان سے نسبت اور ان کے قریب ہوگا ایسے قریب
 مشار الیہ جو نبیوں کو ضرور ہے انہیں کو میرا ایک اور خلافت خداوندی کے مستحق وہی ہونگے کیونکہ
 بادشاہ کی ماتحتی اور انکی خلافت بجز مقرران و نگاہ اور کسی کو میرا نہیں آسکتی سو نبوت میں بجز خلافت
 خداوندی اور کیا ہوتا ہے جیسے حکام ماتحت کے احکام بعینہ وہ احکام بادشاہی ہوتے ہیں ایسے ہی انبیا
 علیہم السلام کے احکام بعینہ احکام خدا تعالیٰ ہوتے ہیں۔ باجملہ بنیاد نبوت اخلاق حمیدہ کے

و انو میرا خدا شناسی

۱۰ یعنی جب نہ معجزات نہ کام جلا نہ اعمال صالحہ سے یہ علم کلاما ابداً فی الغام نبوت اگر میں تو یہی اخلاق حمیدہ میں نہ
 اصل کا گذاری عہدہ نبوت ہم سلیم سے متعلق ہے نبی کا کام تعلیم ہے جسکو اول اپنے علم کی ضرورت ہے
 اور ظاہر ہے کہ علم اگر ہے تو ہمہ انہم سلیم ہے۔

کمال پر ہے۔ مگر ہم نے غور سے دیکھا تو اخلاق میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کسی کو بڑھکر
 نہ پایا۔ آپ کے اخلاق کی ایک تو یہی بڑی دلیل ہے جو اوروں کے نزدیک موجب اعتراض ہے
 اور لوگ جہاد کو بڑا اعتراض اس مذہب پر سمجھتے ہیں مگر قطع نظر اس سے کہ جہاد اور دنیوں میں
 بھی تھا اور عقل سلیم کے نزدیک بیشک ایک عمدہ سامان تہذیب عالم اور فدیہ رفع شرک والحا
 وقتہ وفساد کے لشکر جہاد ممکن نہ تھا سو یہ لشکر جہاد جس نے روم و شام و عراق و ایران و مصر
 و یمن کو زیر و زبر کر دیا آپ کو کیونکر میسر آیا بظاہر سامان فراہمی لشکر دنیا میں دو دیکھتے ہیں۔ مال
 دولت یا حکومت کی جبر و تعدی سو آپ میں دونوں نہ تھے آپ کہیں کے بادشاہ نہ تھے بادشاہ ہزاروں
 نہ تھے تاجر نہ تھے جاگیر دار نہ تھے تعلقہ دار نہ تھے جویون کہئے لشکر نو کر رکھا اور یہ کار نمایان کر دکھایا
 حاکم نہ تھے جابر نہ تھے جویون کہئے ایک ایک دو دو آدمی گھر پیچھے مثلاً جیسے بعض سلطنتوں کے قصے
 سنتے ہیں منگانیے اور بہ سانحہ برپا کیا بجز اخلاق اور کیا چیز تھی جس نے یہ تسخیر کی اور برابر کے بھائیوں
 کو ایسا مسخر کر دیا کہ جہاں آپکا پسینہ گرے وہاں خون گرائیں پھر یہ بھی نہیں کہ ایک دو روز کا دلورہ تھا
 ہو چکا عمر بھر یہی کیفیت رہی آپ ہی کے پیچھے گھر سے بے گھر ہوئے زن و فرزند کو چھوڑا گھر بار سب
 ہر فاک ڈال خویش و اقربا سے لڑے انکو ملایا انکے ہاتھوں سے مارے گئے یہ آپ کے اخلاق اور
 آپ کی محبت نہ تھی تو اور کیا تھا غرض ملک عرب جیسے بے پیرون خود سرون کو ایسا سُٹھی میں لیا
 کہ کسی نرم مزاج غریب طبیعت کے لوگوں کے کسی گروہ کی نسبت بھی ایسی تسخیر آج تک کسی نے
 نہ سنی ہوگی ایسے اخلاق کوئی بتلائے تو یہی۔ حضرت آدم علیہ السلام میں تھے یا حضرت نوح
 علیہ السلام میں تھے یا حضرت ابراہیم علیہ السلام میں تھے یا حضرت موسیٰ علیہ السلام میں تھے
 یا حضرت عیسیٰ علیہ السلام میں تھے یا کسی اور میں تھے انصاف سے کوئی صاحب بتلائے تو یہی
 قسم کے اخلاق کا کوئی اور شخص ہوتا ہے۔ یہی تقریر ہو رہی تھی اور لوگوں پر ایک کیفیت تھی ہر کوئی
 ہمہ تن گوش ہو کے مولوی صاحب کی جانب تک رہا تھا کسی کی آنکھوں میں نہ تھے نہ آنسو
 کسی کی آنکھوں میں حیرت۔ پادریوں کی یہ حالت کہ شہر بے حس و حرکت۔ جو پادری صاحب نے

داعیہ جہاد کا بیان

اطلاع دی آپکا وقت ہو چکا ہے واللہ کو ارمیں رہ گیا مولوی محمد قاسم صاحب نے فرمایا صاحبہ
 تنگتر وقت سے معذرت ہوں ورنہ انشاء اللہ شام کر دیتا جو کچھ کہا دریا میں کا ایک قطرہ سمجھے۔ معنی یہاں
 صاحب نے پکار کر کہا صاحبوں کو جو کچھ بیان ہوا یہ دریا میں ایک قطرہ ہے۔ خیر جناب مولوی
 محمد قاسم صاحب تو اپنی جائے پر جا بیٹھے اور پادری نوٹس صاحب کھڑے ہوئے اور یہ فرمایا واقعی
 مسلمانوں میں توحید بہت عمدہ ہے پر کاش اسکے ساتھ تثلیث کا بھی ان میں اعتقاد ہوتا پھر اسکے
 بعد اول تو عہد عتیق کی کسی کتاب کا حوالہ دے کر کہا کہ دیکھو اس سے بھی تثلیث ثابت ہوتی ہے۔ اسکے
 بعد دلائل عقلیہ پر جھکے اور بزعم خود یہ ثابت کیا کہ توحید بے تثلیث سمجھ ہی میں نہیں آتی اور توحید
 نے تثلیث ممکن ہی نہیں فرماتے ہیں دیکھو ہم ایک کا ہندسہ لکھتے ہیں اور اُس میں طول بھی ہوتا ہے
 عمق بھی ہوتا ہے وہ ہندسہ ایک ہے پر بے ان تین باتوں کے موجود نہیں ہو سکتا۔ آدمی کی روح
 ایک ہے مگر اس میں خواہش بھی ہے قوت خیالیہ بھی ہے اور رضا جانے ایک کوئی اور چیز کہی اور
 کہا دیکھو روح ایک ہے پر بے ان تین باتوں کے نہیں سکتی۔ دیکھو درخت ایک ہے پر اس میں
 جڑ بھی ہے شاخیں بھی ہیں پتے بھی ہیں۔ وہ ایک ہے ان تین چیزوں کے نہیں ہوتا غرض
 اثبات تثلیث میں یہ دل فریب باتیں کرتے کرتے تقدیر کے مسئلہ کی طرف متوجہ ہوئے اور یہ فرمایا کہ
 مسلمانوں کے مذہب میں ایک اور نقصان ہے کہ ان کے ہاں تقدیر کی تعلیم کجاتی ہے اور اسکی
 سند میں کہا سورہ تنابین میں ہے هو الذی خلقکم فیکمہ کافر و منکم مومن حتیٰ یرسل الیہم الرسول
 جسے پیدا کیا تم کو اس طرح کہ کوئی تم میں سے کافر اور کوئی مومن۔ اسپر مولوی محمد قاسم صاحب
 بولے پادری صاحب میں کچھ عرض کیا جا رہا ہوں ایک رو بات کہ ہوں پھر آپ فرمائیے جائیے گا
 کل آپ ہم پر یہ اعتراض کرتے تھے کہ آپ نے اپنے مذہب کے فضائل نہ بیان کیے ہم پر اعتراض
 کریئے کج آپ نے بھی وہی شیوہ اختیار کیا دوسرے اس مسئلہ تقدیر پر کو پیش کرنا آپکی مغلوبیت
 کے آثار میں سے ہے پادری صاحبوں کی یہ آخری چال ہوتی ہو جب سب طرف سے مجبور ہو جائے
 ہاں تو تقدیر کے مسئلہ کو پیش کرتے ہیں اور یہ سمجھتے ہیں کہ اہل اسلام کو اسکا جواب نہ آئے گا مگر

میں آپ کو اجازت دیتا ہوں کہ آپ اس اعتراض کو بھی پیش کر لیجئے ہم انشاء اللہ اس کا بھی جواب
 دینگے یہ کہہ کر کہا اب فرمائیے آخر پادری صاحب نے یہ مضمون ادا کیا کہ اگر تقدیر کو مانے تو بندہ بگینا
 لہذا ظالم ہو گا جو پہلے سے بہت سے آدمیوں کو جہنم کے لیے تجویز کر لیا اور پھر اسی کے موافق کیا
 اسکو نکالنا تھا نہ دھکا دینا تھا علاوہ برین آدمی سب ایک سے ہیں جیسے سارے آدمیوں کے ہاتھ
 پاؤں اکٹھے ناک کان ایک سے ہیں ایسے ہی مدح و نکر بھی سمجھئے۔ غرض یہ فرق کفر و ایمان پہلے سے
 نہیں اپنے آپ کوئی مدمن ہو جاؤ یا کافر ہو جاؤ۔ جس وقت پادری صاحب یہ فرما رہے تھے کہ
 سب آدمیوں کی آنکھ ناک ایک سی ہیں تو مولوی نعمان خان صاحب کیا فرماتے ہیں پادری صاحب
 جھکو اور اپنے آپکو مستثنیٰ کر لیجئے میں بھی گنجا ہوں آپ بھی گنئے ہیں یا اس قسم کی بات کسی اور
 کرسٹیان نے کہی تھی۔ اسپر مولوی صاحب نے یہ فرمایا سو پادری صاحب بھی مجسم کرنے لگے
 اور ماشہر جمل وغیرہ کرسٹیان جو انکے آس پاس بیٹھے ہوئے تھے بہت ہی ہنسے۔ مگر پادری صاحب
 اپنی کہے چلے جاتے تھے جو چندہ منٹ ہو چکے اپنے نزدیک مضمون کو ناقص سمجھ کر مولوی محمد قاسم
 صاحب وغیرہ کی طرف مخاطب ہو کر کیا کہتے ہیں اگر آپ صاحب مہربانی فرما کر کچھ اور مہلت
 دیں تو ہم کچھ اور بیان کر لیں۔ اسپر اور دن کی تور اسے نہ تھی کہ آنکو مہلت دیجائے یعنی جب
 ہم کو مہلت نہیں دیتے تو ہم کیوں دین۔ اچھا ان کا بھی مضمون ناقص ہی رہے مگر مولوی محمد قاسم
 صاحب نے یہ سمجھ کر کہ ہم آنکو مہلت دینگے تو یہ بھی ہم کو مہلت دینگے پھر ہم انشاء اللہ بہت کچھ
 بیان کر لیں گے ادھر آنکو اس بات کے کہنے کی گنجائش نہ ہے گی کہ ہمارے اعتراض بیان ہو
 جائے صدہ حقیقت معلوم ہوتی یہ کہا پادری صاحب ہم آپ کی طرح نہیں کہ اجازت ہی نہ دیں
 ہماری طرف سے اجازت ہے آپ چندہ منٹ کی جگہ بیس منٹ بیان کریں پچیس منٹ بیان
 کریں تیس منٹ بیان کریں آپ حسب درخواست بیان کر لیں ہم انشاء اللہ سب کا جواب دینگے
 قصداً پادری صاحب نے اس ایک مضمون کو بہت دیر تک بیان کیا اور اپنا سا خوب بند
 مارا تیس منٹ جب ہو چکے تب چپکے ہوئے۔ وہ بیٹھے اور جناب مولوی محمد قاسم صاحب کھڑے

ہوئے اور ہنس کر یہ فرمایا لیجئے پادری صاحب اب ہکو بھی ۳۰ منٹ کی اجازت دیجئے لاچار ہو کر
پادری صاحب کو اجازت دینی پڑی۔ جناب مولوی محمد قاسم صاحب اسی منبر کے پاس تشریف لگے
اور اول یہ کہا کہ کل کے جلسہ میں تو ہماری طبیعت بہت کبیدہ تھی۔ پادری صاحبوں کی طرف سے
وہ لوگ کھڑے ہوتے تھے جنکو گفتگو کا سلیقہ نہ تھا الفاظ سے اوقات کی خانہ پری کر دیتے تھے
مگر آج ہماری طبیعت بہت محفوظ ہوئی۔ پادری صاحب بہت خوش تقریر اور صاحب سلیقہ
ہیں انکی باتوں کے جواب دینے کو ہمارا بھی جی چاہتا ہے۔ مگر باوجود اس لیاقت کے پادری صاحب
نے ایسی ایسی غلطیاں کھائی ہیں کہ کیا کہئے۔ میں بغرض تو ہیں پادری صاحب نہیں کہتا امر واقعی
بیان کرتا ہوں۔ پادری صاحب کا دعویٰ کچھ ہے اور دلیل کچھ ہے سوال از آسمان جواب از آسمان
دعویٰ تو یہ کرتے ہیں کہ جیسے ہمارا خدا واحد حقیقی ہے ایسے ہی وہ باوجود وحدت حقیقی کے کثیر
بھی حقیقی ہے **یعنی** حقیقت میں تین بھی ہے سو اس اجتماع وحدت حقیقی اور کثرت حقیقی کے لیے
پادری صاحب نے دلیل بیان کی تو وہ کی جس سے کثرت حقیقی اور وحدت اعتباری کا
اجتماع ثابت ہوتا ہے نہ اصل مطلب کا اثبات۔ پادری صاحب نے معنی مثالین بیان فرمائیں
سب اسی قسم کی ہیں تو فیض کے لیے اول ایک مثال عرض کرتا ہوں۔ سنیے اگر شکر ایک برتن میں ہو
اور کیڑہ ایک برتن میں اور پانی ایک برتن میں اور بھراں تینوں کو ایک کٹورے میں ڈال کر شربت
بنائیں تو گو دیکھنے میں وہ تینوں نے الحال ایک چیز نظر آتی ہیں مگر عقل صاحب ہنوز ان تینوں چیزوں
کو بدستور کثیر مختلف الحقیقت سمجھتی ہے غرض ان تین چیزوں کو تین مزدن کے لیے ملایا ہے اگر
وہ تینوں شربت بن جانے کے وقت تین نہ رہیں تو وہ تین باتیں جو مطلوب تھیں یعنی شیرینی
اور خوشبو اور تسکین حرارت یا یون کہئے رفع تشنگی کا ہے گو حاصل ہو قین کچھ اور ہی بات ہو جاتی
سو جیسے یہاں تین چیزیں ایک ظرف میں اکٹھی ہو گئی ہیں اور اس وجہ سے باوجود کثرت اور
تشلیث حقیقی کے شاہدہ کے وقت ایک نظر آتی ہیں اور انکھ سے ہر ایک جزو کو جدا جدا تہیز
نہیں کر سکتے ایسے ہی پادری صاحب نے جتنی مثالین بیان فرمائیں ان سب میں تین تین چیزیں

میں

ثابت ہونا چاہیے

ایک جا اکٹھے ہیں اور نظر سرسری اجمالی میں ہر جگہ وہ تینوں ایک نظر آتی ہیں اور باہم تمیز نہیں
ہو تین حد نہ حقیقت میں سب مثالوں میں مضامین مختلفہ مجتمع ہیں عقل حقیقت میں کے نزدیک
ہنوز بدستور ایک دوسرے سے تمیز ہے یعنی ہر ایک کے آثار و لوازم جدے جدے ہیں ہر ایک سے
جدی بات مطلوب ہے خواہش نفسانی کا مثلاً کچھ اور کام ہے اور قوت خیالی کا کچھ اور اگر بعد
اجتماع کثرت نہ رہتی وحدت ہو جاتی تو یہ تین مطلب کا ہی کو حاصل ہوتے ہی طرح اور مثالوں کو
سمجھ لیجئے۔ الغرض طول عرض عمق تین مضمون ایک جا اکٹھے ہو گئے ہیں اور ہی طرح جڑ اور شاخیں
اور پتے تین جدی جدی باتیں ایک جا اکٹھی ہو گئی ہیں چنانچہ ظاہر ہے (اہل فہم کو معلوم ہو گا
کہ درخت کی مثال میں ہر ایک کی جدائی ایسی ظاہر ہے کہ آنکھوں سے بھی معلوم ہوتی ہے)
علاوہ برہنہ اگر یہی اتحاد اور وحدت ہے تو ایسا اتحاد اور وحدت تو اعداد میں بھی پایا جاتا

ہے تین ہی کی کیا خصوصیت ہے جو تشریح کا تو اعتقاد ہے اور تریج و پنجیس وغیرہ سے انکار پادری
صاحب نے جتنی مثالیں بیان فرمائیں انہیں کو غور کیجئے تو تین سے زیادہ زیادہ مضمون مجتمع ہیں
ایک کا ہندسہ اگر لکھتے ہیں تو سوا طول عرض و عمق مہوم کے اس میں سیاسی اور سیاہی کی چمک
اور خوبصورتی وغیرہ بھی باقی جاتی ہیں ایک جان میں کتنی صفات اور احوال ہوتے ہیں اکائی پادری
صاحب میں کس قدر اخلاق حمیدہ ہیں۔ اور ایک خدا تعالیٰ میں کتنی صفات کمال ہیں ایک
درخت میں ہزاروں شاخیں ہزاروں پتے ہیں ہزاروں پھول ہیں اور پھر ہر شاخ و برگ اور
پھل پھول میں کس قدر رنگین اور رنگین ہیں علیٰ ہذا القیاس یہ ایک جہمہ ہے اور اس میں کتنی
چوبین ہیں اور کتنے آدمی ہیں ایک کے ہندسہ میں یہ سب کچھ ہے اور پھر ایک کا ایک روح
انسانی میں یہ سب کچھ ہے اور پھر ہر ایک کی ایک ذات خداوندی میں غیر متناہی صفات کمال ہیں
اور پھر ایک کی ایک پادری صاحب میں یہ سب کچھ ہے اور پھر ایک کے ایک درخت میں یہ سب
کچھ ہے اور پھر ایک کا ایک اگر یہی اجتماع کثرت حقیقی اور وحدت حقیقی ہے تو پادری صاحب نے
تشریح ہی پر کیوں قناعت فرمائی تریج و پنجیس بلکہ تسدیس و تسبیح و تمثیل بلکہ تالیف وغیرہ کا

اعتقاد بھی پادری صاحب کو ضرور تھا پھر پادری صاحب نے یہ کیسی الٹی بات کہی کہ توحید
 نے تثلیث کے نہیں ہو سکتی اگر کہنا تھا تو یہ کہنا تھا کہ تثلیث نے توحید سمجھ میں نہیں آتی۔ اور
 ممکن ہی نہیں وجہ اسکی یہ ہے کہ تثنیت تین واحد دن کو کہتے ہیں تین واحد دن کے اکٹھے ہو جانے
 سے تثنیت بن جاتا ہے یعنی تین واحد کے اجتماع سے تین کا عدد حاصل ہوتا ہے سو اس سوطا پر
 ہے کہ تین کا سمجھنا اور تین کا وجود ہے واحد ممکن نہیں اور ایک کا وجود اور ایک کا سمجھ لینا ہے تین
 کے متصور ہے اور ان سب باتوں سے قطع نظر کیجئے وحدت حقیقی اور کثرت حقیقی کا ایک شے تین
 مجتمع ہونا محال ہے جیسے ایک وقت میں ایک شے کا ہونا اور نہ ہونا اور ایک وقت میں ایک
 جابر و سہو پ اور سایہ کا ہونا اور گرمی اور سردی کا ہونا محال ہے کسی عاقل کی عقل اسکو تجویز
 نہیں کر سکتی ایسے ہی وحدت حقیقی اور کثرت حقیقی کے اجتماع کسی کی عقل تجویز نہیں کر سکتی
 علامہ برین جابلون کو ہر فن میں اس فن کے اہل کمال کا اتباع اور تقلید ضروری ہے اس
 نظر سے بھی اس اجتماع کے محال ہونے کو ماننا لازم تھا کیونکہ یہ مسئلہ منجملہ مسائل معقول ہے تو
 معقولیوں کا اس پر اتفاق ہے کہ اجتماع التناقضین اور اجتماع الضدین محال ہے۔ پھر جب
 وحدت حقیقی اور کثرت حقیقی دونوں باہم متضاد ہوں تو ان دونوں کا ایک جابر اجتماع کیونکر تسلیم
 کیا جائے۔ حال تغیر متعلق تثلیث تو ہو چکا لیکن لغرض توضیح راقم کے یہ گزارش ہے کہ اگر کوئی
 کہ عقل بھی یہ تجویز کر سکے کہ وحدت حقیقی اور کثرت حقیقی میں تضاد نہیں تو البتہ معتقدان تثلیث
 کو اہل عقل نہ سہی دیوانوں ہی کے سامنے منہ کرنے کی گنجائش ملتی مگر جب کوئی شخص بھی اس
 مضمون کو تجویز نہ کر سکے تو پھر خدا جانے کس بھروسہ پر اس مسئلہ کو اہل توحید کے سامنے پیش کیا
 کرتے ہیں۔ تمام جہان کے مذاہب کو دیکھیے تو کوئی مذہب کتنا ہی باطل کیوں نہ ہو پر اس میں بھی
 ایسا مسئلہ مخالف عقل نہ ہوگا جیسا مسئلہ تثلیث مخالف عقل ہے مگر انیسویں صدی انیسویں
 بات تو قبول کر لیں اور ایسے ایسے پوچھ اعتراض کریں۔ جنکے لیے اہل عقل کے نزدیک جواب
 کی حاجت ہی نہ ہو۔ اگر اس قسم کی باتوں کا بھی تسلیم کر لینا انسان کے ذمہ ہے تو ظلم عقل

جھوٹ۔ فریب۔ رزنا۔ اغلام وغیرہ گناہان اور مخالفت خدا و انبیاء کا طاعت و عبادت ہونا بھی
 واجب التسلیم ہو گا کیونکہ ان باتوں کا طاعت و عبادت ہونا اس قدر درواز عقل نہیں جس قدر
 وحدت حقیقی اور کثرت حقیقی کا اجتماع درواز عقل ہے یہ کیا انصاف ہے کہ شکیست اور کفارہ کو تو
 باوجود مخالفت عقل مان لیجئے اور دین محمدی کو جس پر مخالفت عقل تسلیم کا کوئی اعتراض وار نہیں
 ہو سکتا تسلیم نہ کیجے باوجود اجتماع خورد و نوش اور اضطراب و دہرازد و مرض و موت اور بیماری
 و فتنہ قتل حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی الوہیت کو تسلیم کر لیں اور ان کے اقرار عبودیت اور نبی آدم
 ہونے پر بھی کچھ خیال نہ کریں اور باوجود ظہور معجزات اور دلالت اخلاق و افعال و دیگر علامات
 و عدم مخالفت عقل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت میں تامل ہو عقل رہبر دین و دنیا ہے
 اس کی مخالفت پر کربانہ می تو پھر وہ کیا چیز ہے جس کا اتباع کیا جائیگا خیر اس کے بعد اعتراض متعلق
 مسئلہ تقدیر کی نسبت آئی مگر غالباً مولوی صاحب نے پھر یہ کہا کہ پادری صاحبوں کا دستور ہے
 کہ جب کچھ بن نہیں پڑتی تو مسئلہ تقدیر کو لے دھڑتے ہیں یہ آخری چال اور آخری تدبیر ان
 صاحبوں کی ہوتی ہے پادری صاحب کی منسوبیت کی نشانی ہے جو اس مسئلہ کی نسبت آئی
 مگر بنام خدا ہم بھی انشاء اللہ اس کا جواب نشانی دیتے ہیں مان بوجہ تنگی وقت اور نیز لحاظ حاضرین
 باریک مضامین کے بیان کرنے سے تو میں معذور ہوں ایک دو موٹی بات عرض کرنا ہوں اس پر
 ایک ایسی پادری صاحب جنکے گلے میں فوجی تمغہ پڑا ہوا تھا نام انکا یاد نہیں اینک تھا یا اور کچھ
 بولے آپ پہلو تہی کرتے ہیں۔ مولوی احمد حسن صاحب امر وہی کو اس پر غصہ آگیا دو چار ترش باتیں
 انکو سنائیں۔ مگر جناب مولوی محمد قاسم صاحب نے مولوی صاحب کو تھاما اور کہا آپ کو نہیں کہتے
 بلکہ کہتے ہیں۔ ادھر پادری صاحب موصوف سے کہا آپ بڑے پادری صاحب سے اجازت
 دلوائیں پھر دیکھیں میں پہلو تہی کرنا ہوں یا بیان کرنا ہوں قصہ کوتاہ پادری صاحب موصوف تو
 کچھ نہ بولے اور جناب مولوی محمد قاسم صاحب نے اپنا مطلب شروع کیا بغرض توضیح اول ایک
 مثال بیان کی اور یہ کہا فرض کرو ایک قطعہ زمین کسی شخص کا افتادہ ہے جس میں کان دیوار

کچھ نہیں مالک زمین نے چاہا اس میں مکان بنائے بحیثیت مالک مذکور کو اختیار ہر طرف
 جو چاہے بنائے دالان بنائے چاہے باورچی خانہ چاہے پاخانہ یا غسل خانہ بنائے زمین کی طرف سے
 کچھ انکار نہیں۔ گو یا قطعہ زمین ہر زبان حال و دستہ عرض کرتا ہے میں ہر طرح سے
 حاضر ہوں جس طرف جو چاہیے بنائیے خیر مالک زمین نے اپنے نزدیک مناسب نامناسب دیکھ کر
 کہیں دالان و دالان یا آگے پیچھے دالان اور کوٹھا بنایا کہیں کوٹھری کہیں باورچی خانہ کہیں غسل خانہ
 کہیں پاخانہ کہیں بدروموری کہیں دروازہ بہت کر مکان کو تیار کیا مگر جسے قبل تعمیر صاحب
 زمین کو اس بات کا اختیار تھا کہ جہاں جو چاہے بنائے اسے ہی بعد بنالینے کے اس بات کا اختیار
 ہے کہ جہاں جو چاہے کرے دالان میں پاخانہ پھر تو اسکو انکار نہیں اور پاخانہ میں جا کر جلوس
 کر دتا اسکو دشوار نہیں۔ ان جیسے بنائے وقت مناسب نامناسب کا لحاظ تھا کام کرتے وقت
 بھی مناسب نامناسب کا لحاظ ہو گا لینے پہلے مثلاً اس بات کا خیال تھا کہ اگر موقع بے موقع دالان
 وغیرہ بنایا جائیگا تو نقشہ مکان ناموزون ہو جائیگا۔ اب یہ خیال پیش نظر ہو گا کہ اگر موقع بے موقع
 کام کیا جائیگا تو خلاف تہذیب و عقل سمجھا جائیگا۔ لیکن اس صورت میں اگر فرض کرو پاخانہ کو زبا
 عنایت کیجائے اور وہ یہ عرض کرے کہ میں نے کیا تقصیر کی ہے جسکے عوض یہ سزا ملتی ہے کہ ہر
 پاخانہ شاد و رغبت ڈالا جاتا ہے اور دالان اور ششہ نشین نے کو نسا انعام کا کام کیا ہے جس پر لڑبا
 بچھا کر شطرنجی بچھاتے ہیں اور پھر چاندنی اسپر قالین بچھایا جاتا ہے گاؤں کے رکھے جاتے ہیں شیشہ
 آلات سے آراستہ کرتے ہیں۔ جھاڑ اور فانوس روشن کیے جاتے ہیں گلدستے رکھے جاتے ہیں
 عطر سے معطر کرتے ہیں گلاب باشی سے رشک گلزار بناتے ہیں۔ تو میں حاضران جلسہ سے
 پوچھتا ہوں کہ اس صورت میں مالک زمین مکان کی طرف سے یہی جواب ہو گا یا کچھ اور کہ تو
 اسی قابل ہے اور تجکو اسی لئے بنایا ہے اور دالان اسی قابل ہو اور اسکو اسی لئے بنایا ہے
 مگر جب ہم تم اس تھوڑے سے نام کی مالکیت کے بھروسے زمین مکان و پاننانہ پر یہ حکم کر سکیں
 تو کیا خداوند مالک الملک وعدہ لا شریک لہ اپنی مخلوقات پر یہ حکم کر سکے گا ہماری تمہاری

مالکیت بھی برائے نام اور قبضہ و تصرف بھی برائے نام بیع و شرا سے ملک اور قبضہ اٹھ جائے مرعائین تو
 ملک اور قبضہ اٹھ جائے پھر مکان کا وجود بانی مکان کے وجود کا تابع نہیں بانی مکان مرجعاً تو مکان نہیں مرنے
 اسپر تو یہ حکم ہو خداوند مالک الملک کا قبضہ بھی ایسا کہ اٹھ نہیں سکتا ملک سے ایسی کہ زوال کا احتمال نہیں بلکہ
 جیسے آفتاب دھوپ پر اس بعد پر کہ لاکھوں کو اس سے دور ہے اس طرح قابض ہو کہ آئے تو ساتھ لائے اور جائے تو
 ساتھ لیجائے اور زمین باوجود اس قریب کے کہ اس میں اور دھوپ میں کوئی حجاب نہیں اتنا بھی دھوپ پر افتیا
 نہیں رکھتی کہ گھڑی دو گھڑی کے لئے ہی رکھ لے آفتاب چلا جائے اور دھوپ نہ جائے ایسے ہی خداوند
 مالک الملک اور موجودات کے وجود کو سمجھو۔ ہمارے وجود کو باوجودیکہ خدا کے وجود سے علیحدگی ہو گئی
 یہ نہیں کہ خدا اور بندے ایک ہوں پھر خدا کے قبض و تصرف میں اس طرح سے ہو کہ اس کی طرف سوار
 ہو تو ملے نہ ہو تو نہ ملے اور ہمارا وجود ہم سے گویا قریب ہے کہ ہم میں اور شہین کچھ فاصلہ نہیں کوئی
 حجاب نہیں مگر پھر ہمارے اختیار میں نہیں خدا چاہے تو ہم سے چین لے اور ہم چاہیں تو خدا سے اپنا وجود چین کر
 لے کہ نہیں سکتے یا ہوں سمجھو مالک مکان اگر اپنے مکان میں رعیت بسے تو گو خود اس مکان سے دور ہے اور رعیت کے
 لوگ اس میں رہتے ہیں پر جبکہ مالک مکان اس مکان پر قابض ہوتا ہے اس قدر رعیت کے لوگ اسپر قابض نہیں ہوتے
 مالک مکان چاہے تو رعیت کو مکان سے نکال دے اور رعیت کے لوگ چاہیں تو بطور خود مالک مکان کو بیدخل نہیں
 کر سکتے غرض ہمارا وجود گو ہم سے متصل ہو پر ہمارے قبضہ میں نہیں خدا کے قبضہ میں ہے گو اس سے قطعہ ہے
 پھر جیسے قبضہ آفتاب دھوپ سے اٹھ نہیں سکتا ایسے ہی خدا کا قبضہ ہمارے وجود سے اٹھ نہیں سکتا اور جب
 اس کا قبضہ ہمارے وجود سے اٹھ نہیں سکتا تو اس کی ملک بھی قابلِ نذاہل نہیں یعنی حلت ملک یہی قبضہ
 کامل ہے جانو ان صحرائی ارباب بیان دریائی وغیرہ اشیاء اگر ملک میں آتی ہیں تو اس قبضہ ہی سے آتی
 ہیں اور بیع و شرا وغیرہ میں یہ قبضہ ہی متقل اور متبدل ہو جاتا ہے علاوہ برین جیسے نور زمین جیسے دھوپ
 کہتے ہیں زمین کا خانہ زاد نہیں آفتاب سے مستعار ہے اور آفتاب کا خانہ زاد ہی ایسے ہی ہمارا وجود ہمارا خانہ زاد
 نہیں ہمارے پاس خدا کی طرف سے مستعار ہے ہاں خدا کا خانہ زاد ہے اور ظاہر ہے کہ مستعار چیز اپنی
 ملک نہیں ہوتی اسی کی ملک ہوتی ہے جس کی طرف سے عطا ہوتی ہے یعنی جس کی خانہ زاد ہوتی ہے پھر

اسپرے اسکا قبضہ نہیں سکتا جو بیج و شرادہ و تملیک کا احتمال ہو اس صورت میں کیونکر کہہ دیجئے کہ خدا کی
 ملک قابل زوال ہے بلکہ خواہ مخواہ اسکا اقرار ضروری ہو کہ خدا کی ملک ازلی اور ابدی ہو الحاصل اس نام کے
 قبضہ اور مالکیت پر جو ہمیشہ معضد مال میں رہتی ہو ہر کو اس حکم کی اجازت ہو اور کسی کو اسپر اعتراض نہیں تو اس
 خداوند عالم مالک الملک کو جسکی مالکیت ازلی اور ابدی ہو اور اسکا قبضہ دائمی اور سرمدی ہے اسی کے
 اپنے وجود سے ہم سب کو وجود عنایت کیا اسقدر حکم کا کیونکر اختیار ہو گا کیا وہ گنہگاروں سے یہ نہ کہہ سکیگا کہ
 تم اسی لائق ہو اور تمہیں اسی لیے بنایا ہے اور مطیع و فرمانبردار اسی لائق ہیں اور انہیں اسی کے لیے
 بنایا ہے غرض مجموعہ عالم میں نیک و بد کے اجتماع کے لیے اس طرح موزونی پیدا ہوتی ہو جیسے دالان اور چار چٹا
 وغیرہ کی فراہمی سے مکان کی موزونی پیدا ہوتی ہو جیسے دیان و دنون کے اجتماع میں کمال مکان ہو ایسے
 ہی یہاں بھی دنون کے اجتماع میں کمال عالم ہو اس قسم کی تقریر دن کے بعد وقت میں گنجائش نہ ہو
 تیس منٹ ہو چکے مولوی محمد قاسم صاحب تو بیٹھ گئے پادری نوس صاحب کھڑے ہوئے اور فقط اتنا فرمایا کہ
 میں جانوں پاخانہ کی مثال اچھی نہیں اور اس وقت ایک کرسٹن اپنی جگہ پر بیٹھے بیٹھے آہستہ سے بولے
 اچھا زمین کو نوز بائہ خدا کا پاخانہ بنایا۔ مولوی محمد قاسم صاحب یہ سن کر پھر وہیں آمو جھڑپے اور یہ کہا
 کہ مثالوں میں مناقشہ انصاف سے بہت بعید ہے ملک مکان اور مکانات مثل دالان پاخانہ وغیرہ میں
 اتنا تو تناسب ہے کہ یہ بھی مخلوق وہ بھی مخلوق خدا میں اور مخلوقات میں اتنا بھی تناسب نہیں وہ خالق
 تو یہ مخلوق وہ واجب الوجود تو یہ ممکن الوجود اس کا رتبہ تو پاخانہ سے بھی کمتر ہے خصوصاً گنہگار دن اور
 کافرون کا رتبہ تو اس سے بھی کم ہے علاوہ برین خدا تعالیٰ اور بندوں کی مثالیں سب مذہبون میں موجود
 ہیں حال اُن مثالوں کا یہی ہوتا ہے کہ خدا کامل ہے اور مخلوقات ناقص جب مسئلہ اشاریہ میں نقطہ کمال
 اور نقصان پر نظر ٹھہری اور سو اس کے اور خصوصیات پر جو خداوند جل مجدہ میں انکا تصور منہجہ تصور بحال
 ہے نظر نہونی تو مکان کی مثال مذکور میں بھی اتنی ہی بات پر نظر کہنی چاہیے کہ جیسے مکان کی عمارت
 میں فرق کامل و ناقص ہے اور پھر اسپر سب کے سب زیر حکم و زیر تصرف مالک مکان رہتے ہیں
 نہ کامل کو سربانی کی گنجائش نہ ناقص کو حکم و حکم سے انکار ہے ہی عالم میں بھی فرق کامل و ناقص ہے

پھر اسپر سب کے سب فی حکم و تصرف خالق عالم ہین علاوہ برین بہ مثال ہین اور مثال سہی یہ کہہ کر دوسری
مثال کی پر وہ مثال یاد ہین اتنی مان بعد اہتمام مباحثہ اس قسم کے مضامین کے بیان میں
مولوی محمد قاسم صاحب نے مثال کئی بار بیان فرمائی کہ بجائے پانخانہ گدہوں کا طویلہ اور سور دن کی
آخذ تجویز کر کے وہی سوال و جواب جو پانخانہ اور مالک مکان کے فیما بین فرض کئے تھے فرض کیئے
اور پھر دیکھئے وہ اعتراض کہاں جاتا ہے۔ قصہ کوتاہ مولوی محمد قاسم صاحب کی خوش بیانی اور پادری
صاحب کی انسو کی اسوقت قابل دید تھی جب مولوی محمد قاسم صاحب فانی ہوئے پادری
صاحب نے فرمایا کہ اب بھائی ہندو اپنا بیان کریں چنانچہ اسی بات کو سن کر ایک ہندو موقع گفتگو پر
آن کھڑے ہوئے مگر ایک دیسی پادری جو بڑے پادری صاحب کے قریب ہی بیٹھے تھے او ان کے
اٹھنے بیٹھنے سے یہ نمایاں تھا کہ بعد پادری نول صاحب انہیں کا رتبہ ہے پادری صاحب کی طرف
جھک کر کان میں کچھ فرمانے لگے ظاہر یہ معلوم ہوتا تھا کہ دفع بدنامی کے لیے اس بات کے خوشگما
تھے کہ بنے یا نہ بنے کچھ غلط صیغ بیان کر کے بات بنانی چاہیے مد نہ ہی مشہور ہو گا کہ مسلمانوں کی بات
کا جواب نہ آیا خیر پادری صاحب ان صاحب کی طرف اشارہ کر کے فرماتے ہین یہ بھائی کچھ بیان
کرنا چاہتے ہین۔ مولوی محمد قاسم صاحب نے کہا بیان کریں مگر پھر ہم بھی کچھ بیان کرینگے خیر کچھ گفت و
شنود کے بعد وہ پادری صاحب فرماتے پرکے تو کیا فرماتے ہین کہ مولوی صاحب نے منطق کی بہت
سی دلیلیں بیان کی ہین اور منطق ایسا علم ہے کہ اسکی بہت سی باتیں کیسکی سمجھ میں ہین آئیں اور
دلیلیں دو قسم کی ہوتی ہین ایک مطلق ایک ممکنہ مطلق وہ ہے جو احاطہ کے اندر ہو اور ممکنہ وہ ہے
جو احاطہ سے باہر ہو غرض صحت لفظی اور صحت معنوی دونوں بدرجہ تمام تحقیق قاف کے بدلے کافی سے
کام لیتے تھے اور مطلق کی تفسیر میں مقید کے معنی اور مقید کی تفسیر میں مطلق کے معنی بیان فرماتے تھے
اسوقت مولوی رحیم اللہ صاحب مولوی فخر الحسن صاحب اور مولوی محمود حسن صاحب کی طرف دیکھ کر
ہنسے اور وہ بھی ہنسے اسپر مولوی محمد قاسم صاحب نے ارادہ کیا کہ کچھ بیان کریں غرض یہ تھی کہ تین
منطق جاننے والے دیکھے نہیں تھے منطق کی باتوں کے سمجھنے کو کہتے ہو فیصل الہی اب بھی ایسے ایسے آدمی

موجود ہیں جو منطق کو نئے سرے سے ایجاد کر دین مگر مولوی احمد علی صاحب کننگینہ نے روکا اور یہ کہا کہ
 اسکے مقابلہ میں کھڑے ہوتے ہو حق و باطل ہو گیا پھر کاہیکو اٹھتے ہو غرض اس قسم کی گفتگو آخر جلسہ میں بیان
 کی مگر بعد میں مولوی محمد قاسم صاحب سے سنا کہ باظانہ کی مثال پر پادری صاحب کس منہ سے اعتراض کرتے
 ہیں یعنی انکا خدا تو بول برائے منتر نہیں۔ خدا جانے نہ بیان کرنے کا یہ باعث تھا کہ کیسکو برا نہ لگے یا
 اسوقت خیال ہی نہ آیا اسکے بعد پھر ہندو کچھ کہتے رہے اور انہیں کی تحریروں میں دوجگہ اول اسٹنڈ
 نے ایک تحریر مختصر پڑھی جسکے موقع گفتگو پر آنے کا ہم اول ذکر کر چکے ہیں وہ تحریر ناگری میں لکھی ہوئی تھی
 مضمون اسکا اکثر اہل اسلام اس وجہ سے کم سمجھے کہ اسکے اکثر الفاظ زبان سنسکرت کے تھے اپنی سمجھ
 میں حبقہ پایا اور یاد رہا وہ یہ ہے کہ مباحثہ میں نفسانیت نہیں چاہیے اور شاید اسی تحریر میں یہ
 بھی تھا کہ پادری صاحب جو ترجموں کی کثرت سے یہ استدلال کرتے ہیں کہ انجیل کتاب آسمانی ہے تو
 اسکا یہ مطلب ہو کہ جو چیز کثرت سے ہو وہ اچھی ہوتی ہے حالانکہ کثیرے مکوڑے عالم میں آدمیوں نے زیادہ ہیں
 اور نہ ہی آدم ہیں یا یہ مضمون یوں ہی زبانی اُن پنڈت صاحب نے بیان کیا تھا اور اغلب یہ کہ کثرت
 اُن پنڈت صاحب نے یہ بھی کہا تھا کہ میں سب سے پوچھتا ہوں اور مولوی محمد قاسم کی طرف اشارہ کر کے کہا تھا
 ان مولوی صاحب سے پوچھتا ہوں کہ نبوت کے لیے کس چیز کی ضرورت ہو یا اسکے قریب قریب کوئی مضمون
 تھا اس پر مولوی محمد قاسم صاحب سے پہلے پادری نولس صاحب نے فرمایا کہ یہ تو دیا اخلاق چاہئیں یعنی مولوی
 محمد قاسم صاحب کی تقریر کی طرف اشارہ کر کے کہا کہ انہوں نے بیان تو کر دیا ہے کہ نبوت کے لیے اخلاق کی
 ضرورت ہے اور اسی کے ساتھ مولوی محمد قاسم صاحب نے بھی یہی کہا سو وہ تو ایک دو بات کے بعد چپ
 ہو رہا مگر ایک فقیر سرنگ آئے اور ایک تحریر طویل جو بخط ناگری لکھی ہوئی تھی لاسی اور پڑھنی شروع کی
 اکثر الفاظ سنسکرت کے تھے اور اسی زبان کے دوہرے اسمیں مرقوم تھی اس سبب اکثر اہل اسلام
 ہلکے پورے اور انہ سمجھ سکے کیقدر سمجھ میں آیا تو یہ آیا کہ ہندو کی نسبت دربارہ اعمال اقوال کچھ دودھ بک تھی
 باقی علمیت کی بات کوئی نہ تھی اسکے بعد منشی پیارے لال نے ایک تحریر پڑھی اسمیں گوشے حلال ہونے
 پر یہ اعتراض تھا کہ یہ ظلم ہے اور پھر اسکے ساتھ یہ بھی تھا کہ اہل اسلام حرم کے مانور دن اپنی مکہ منظرہ کے

جنگل کے جانور و نگو نہین کھاتے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک بھی گوشت کھانا جائز نہیں اس پر مولوی
 احمد حسن صاحب نے کچھ ایسا فرمایا کہ ظلم اسے کہتے ہیں جو کسی چیز کو اسکی خلاف مرضی اور بلا اجازت تصرف
 میں لائے اور اجازت سے تصرف کرے تو اسکو ظلم نہیں کہتے۔ سو ہم جانوروں کو اگر کھاتے ہیں تو خدا
 کی اجازت سے کھاتے ہیں باقی حرم کے جانور و نہ کھانا ایسا ہے جیسا کوئی شخص اپنے محبوب کے کوچہ کے
 جانور و نگو باوجودیکہ گوشت کھایا کرتا ہو کچھ نہ کہے اسکے بعد پادری نوس صاحب نے کھڑے ہو کر کہا شمال
 کی طرف بعض اقلیموں میں سردی کی کثرت کے باعث کھیتی گھاس کچھ نہیں ہوتی مان جانور البتہ ہوتے ہیں
 اور پھر سپرد مان بھی آدمی آباد ہیں اگر جانور حلال نہ ہوں تو وہ سب آدمی ضائع ہو جائیں اور خدا تعالیٰ کے
 رحم سے بہت بعید ہے کہ ایک مخلوق کو پیدا کرے اور انکے کھانے کے لیے کچھ غذا پیدا نہ کرے غرض وہاں
 یہی گوشت غذا ہے اگر حلال نہ ہو تو وہاں کے تمام آدمی مر جائیں اسکے بعد جلسہ برافست ہوا اور اہل اسلام
 سے یہ کہا گیا تھا کہ کل گفتگو اور مباحثہ نہوگا۔ اٹھتے وقت مولوی محمد قاسم صاحب نے پادری صاحب کے کہا ہم آپ کے
 اخلاق کے بہت مشکور ہیں اور اب ہم رخصت ہوتے ہیں پادری صاحب نے فرمایا میں بھی آپکا اطلاق سے بہت
 خوش ہوا اور پھر نام و نشان و مکان پوچھا مولوی صاحب نے اپنا تاریخی نام خورشید حسین بتلایا اور یہ
 کہا میں ضلع سہارنپور کا رہنے والا ہوں قصہ مختصر میلہ برافست ہوا یا بہرے ہی مولوی محمد قاسم صاحب کے
 گرد ایک ہجوم تھا۔ ہندو مسلمان سب گھیرے کھڑے تھے مسلمانوں کی اسوقت جو کیفیت تھی سو تھی
 مگر منو بھی بہت خوش تھے آپس میں کہتے تھے نیلی لنگی والے مولوی صاحب نے پادریوں کو خوب بات دی
 وہ ہنست صاحب بھی اسوقت مولوی صاحب کے پاس آ بیٹھے جنہوں نے جلسہ میں یہ کہا تھا کہ میں
 سب سے پوچھتا ہوں اور مولوی محمد قاسم صاحب کی طرف اشارہ کر کے کہا تھا خاکسرا نے اور اسوقت
 یہ کہا کہ میں سچے جی سے مذہب کے مقدمہ میں پوچھنا چاہتا ہوں پر آدمی اس سے بوجھے جو دوسرے کو
 سمجھا سکے یعنی ایسے مولوی محمد قاسم صاحب کی تخصیص سے مولوی محمد قاسم صاحب نے کہا جو کچھ
 آپ فرماتے ہیں ہمارے دل کو لگتا ہے اور ہم آپ سے امید رکھتے ہیں کہ جو کچھ ہم کہیں گے آپ بھی
 اسکو صداقت ہی پر محمول کر نیگے تعصب اور سخن پروری نہ سمجھیں گے مگر مذہب کے باب میں اطمینان نہ اسکے

متصور نہیں کہ مہینہ بندہ روز آپ اور ہم ساتھ رہیں اور باہم مذہب کی باتیں کرتے رہیں پنڈت جی
 نے کہا ان ٹھیک ہی اور کیتھولک ہماری کا بھی اقرار کیا مگر پھر انکا پتہ نہ لگا تھوڑی دیر کے بعد موتی صاحب
 صاحب نے اگر فرمایا پادری کہتے تھے کہ گو یہ صاحب یعنی مولوی محمد قاسم صاحب ہمارے خلاف کہتے تھے پر
 انصاف کی بات یہ ہے کہ ایسی تقریریں اور ایسے مضامین ہم نے نہ سنے تھے۔ ادھر مولوی احمد علی صاحب نے
 فرمایا پادری باہم کہتے تھے آج ہم مغلوب ہو گئے تو عصر مرزا موصد صاحب پادری نولس صاحب کے پاس گئے
 ادھر ادھر کی باتیں کر کے یہ کہا تو رات میں تبصریح تقدیر کا ثبوت ہی پھر آپ نے یہ کیا کیا جو تقدیر کا انکار
 کیا پادری صاحب نے فرمایا ان تو رات میں تقدیر کا ثبوت مہود ہے مگر عیسائیوں میں دوفرے ہیں اور ان
 دونوں کے کچھ نام تہلکے خوب یاد نہیں رہی اور پھر یہ کہا کہ ہم ان لوگوں میں ہیں جو منکر تقدیر ہیں مگر اہل فہم
 خود سمجھ گئے ہونگے کہ اس صحت میں پادری صاحب کا اعتراض بہ نسبت تعلیم تقدیر جو بمقابلہ مولوی
 محمد قاسم صاحب پیش کیا تھا اور مولوی محمد قاسم صاحب نے اسکا جواب دندان شکن دیا تھا
 نقطہ اہل اسلام ہی پر نہ رہا تھا بلکہ تو رات پر بھی انکا اعتراض ہوا جسکے باعث خود انکے مذہب کی
 بیخ و بنیاں اٹھ گئی۔ اور سنئے بعد اختتام جلسہ مولوی محمد قاسم صاحب نے موتی میان صاحب سے کہا
 یون جی چاہتا ہے پادری نولس صاحب سے تنہائی میں ملے اور دعوت اسلام کیجئے انہوں نے پادری صاحب
 سے کہا ہمارے مولوی صاحب آپ سے تنہا ملنا چاہتے ہیں پادری صاحب نے فرمایا بہتر ہے اسکے
 بعد مولوی محمد قاسم صاحب پادری صاحب کے خیمہ میں گئے اور انکا بیان ہی کہ میں نے پادری
 صاحب سے یہ کہا کہ ہم آپ کے اخلاق سے بہت خوش ہوئے اور چونکہ اخلاق باعث محبت ہوجاتے
 ہیں اور محبت باعث خیر خواہی ہوجایا کرتی ہے تو ہمارا جی چاہتا ہے کہ دو گلے آپ کی خیر خواہی کے
 آپ سے کہیں اور آپ سنیں پادری صاحب نے کہا کیجئے۔ مولوی صاحب نے کہا دین عیسوی سے
 تو بے کیجئے اور دین محمدی اختیار کیجئے دنیا چند روز ہے اور عذاب آخرت بہت سخت ہے پادری صاحب نے
 کہا بیشک اور یہ کہہ کر چپ ہو رہے مولوی محمد قاسم صاحب نے کہا اگر سنو زاپکو نال ہی تو اللہ سے دعا
 کیجئے کہ حق واضح کر دے اگر آپ اخلاص سے دعا کریں تو اللہ تعالیٰ کا وعدہ ضرور حق کو روشن کر دیگا۔

پادری صاحب نے کہا کہ میں روضہ دعا کرتا ہوں کہ اللہ تیسرے دل کو روشن کر دے مولوی محمد قاسم صاحب
 نے کہا یوں دعا کیجئے کہ ان مذاہب مختلفہ میں جو مذاہب حق ہو وہ روشن ہو جائے اور حق و باطل
 متین ہو جائے پادری صاحب نے فرمایا میں آپکا شکریہ ادا کرتا ہوں کہ آپ نے میرے حق میں اتنا فکر
 کیا اور میں آپ کی اس بات کو یاد رکھوں گا بعد اقسام جلسہ جو پادری صاحب پہنچو تہی کا طعنہ دیتے تھے
 قریب عمر مولوی محمد قاسم صاحب کے پاس آئے اور یہ فرمایا کہ میں ملنے آیا ہوں اور میں باب رخصت
 ہوتا ہوں اب جاؤ گا مولوی محمد قاسم صاحب نے کہا آپ نے بڑا کرم کیا نام و نشان طرفین سے پوچھے
 گئے اسکے بعد پادری صاحب نے فرمایا مولوی صاحب آپ کی تقریر نہایت عمدہ ہے مولوی محمد قاسم
 صاحب نے کہا گاہ باشد کہ کو دک نادان بنیاد بر بدت زند تیرے اسکے بعد سلام کر کے
 رخصت ہوئے اسکے بعد بچے اور پادری چلتے پھرتے ملے اور ایسا ہی کچھ کہا جب میلہ برخواست
 ہونے لگا اور سب اہل اسلام دہان سے روانہ ہوئے تو میلہ کے ہندو وغیرہ مناظر ان اہل اسلام
 کی طرف اشارہ کر کے اوروں کو بتلاتے تھے کہ یہ ہیں تھوڑی دور چلے تھے کہ گاڑیوں کی قطار سے
 بیس قدم پر ایک جوگی جا رہا تھا پاؤں میں کھڑوین سر پہ بے کمال برہنہ سر ماتھ میں دست پناہ
 دو چار معتقد اسکے ساتھ مولوی محمد قاسم صاحب کی طرف اشارہ کر کے اپنے ساتھیوں نے کہنے لگا
 ہے مولوی ہے اتفاقاً مولوی محمد قاسم صاحب نے نظر ادھر کو پٹی تو اسے سلام کیا مولوی محمد قاسم
 صاحب نے التفات سے ماتھ اٹھا کر جواب دیا اس نے جو دیکھا مولوی التفات سے جواب
 دیتا ہی تو وہاں سے دوڑا اور گاڑی کا دنگا پکڑ کر گاڑیاں سے کہا تھا م دے دے اس نے اوروں
 کو آواز دیکر کہا تم جاؤ القصہ گاڑیاں ختم گئیں جوگی صاحب بولے تم نے بڑا کام کیا مولوی
 محمد قاسم صاحب نے کہا میں نے کیا کیا پریش نے کیا اسے کہا سچ کہنے ہو پھر جوگی مذکور نے
 ماتھ اٹھا کر چار انگشت سے اشارہ کر کے کہا جب تنے بولی ماری تو سمجھنے دیکھا اسکا یعنی پادری کا
 اتنا سر پر سوکھ گیا تھا یا یوں کہا گھٹ گیا تھا مولوی محمد قاسم صاحب نے فرمایا تم کہان تھے خیمہ
 کے باہر تھے جوگی نے کہا ہم بھی خیمہ کے اندر تھے پھر مولوی صاحب مدوح نے فرمایا آپ کا نام کیا ہے

اُس نے کہا جانی داس۔ مولوی صاحب نے فرمایا آپ نے بڑی مہربانی کی جو آپ آئے۔
 اُس نے کہا ہم تو تمہارے بیٹا بیٹی ہیں یہ کہا اور سلام کر کے چل دیا۔ سید ظہور الدین صاحب ساکن
 شاہجہانپور امرہ میں جناب مولوی محمد قاسم صاحب سے کہتے تھے۔ ماسٹر جوئل جو مدرسہ انگریزی
 شاہجہانپور میں مدرس ہیں کہتے ہیں کہ مسلمانوں میں ایک عالم دیکھا۔ ایک اور پادری سے
 سید صاحب کہتے تھے میں نے پوچھا تم اس روز کچھ نہ بولے انہوں نے کہا ہم کہا کہتے مولوی صاحب
 نے کوئی بات چھوڑ دی تھی جو ہم بولتے ہمارے پادری نوٹس ہی کو جواب نہ آیا۔ مولوی عبدالوہاب
 ساکن بریلی جناب مولوی محمد قاسم صاحب سے کہتے تھے کہ ایک پادری سے میری ملاقات ہو اور کچھ بتے
 ایسے بتائے جس سے معلوم ہوتا تھا کہ وہی پادری ایک تھا جس نے وقت مباحثہ کے پہلو ہی کا طعنہ دینا
 چاہا تھا اور پھر بعد اختتام مباحثہ ملنے آیا تھا اور تقریر کی تعریفیں کرتا تھا۔ غرض بعد مباحثہ مولوی
 عبدالوہاب صاحب اصل پادری کا اتفاق ملاقات ہوا تو مولوی صاحب نے پادری صاحب سے کیفیت
 پوچھی پادری صاحب نے فرمایا کیا بوجھتے ہو سبکو بہت سے اس قسم کے جلسوں میں شامل ہونے کا اتفاق ہوا
 اور بہت سے علماء اسلام سے تعلق گفتگو ہوا پر نہ یہ تقریریں سنیں نہ ایسا عالم دیکھا ایک بتلا دہلا سا آدمی میلے
 سے کپڑے پہنی نہیں معلوم ہوتا تھا کہ یہ کچھ عالم ہیں ہم جی میں کہتے تھے کہ یہ کیا بیان کرینگے۔ یہ تو ہم نہیں
 کہہ سکتے کہ حق کہتے تھے پر اگر تقریر پر ایمان لایا کرتے تو اس شخص کی تقریر پر ایمان لے آتے اور پھر یہ کہا
 تقدیر کے مسئلہ کو پادری جب چھیڑا کرتے ہیں جب کوئی تدبیر غلبہ کی باقی نہیں رہتی پادری نوٹس صاحب نے
 لاچار ہو کر یہ باتیں شروع کی تھیں پر اس شخص نے ایسا ان سب کو آرایا کہ تپانہ لگنے دیا۔ مولوی محمد حسن
 صاحب سے بریلی میں رمضان خان صاحب جو اکثر ان کے مکان کے قریب مسجد میں اذان کہہ کرتے ہیں
 مسجد ہی میں جناب مولوی محمد قاسم صاحب کی طرف اشارہ کر کے فرماتے لگے کہ مولوی صاحب تو اتار ہو گئے
 کھڑکیوں میں کچھ آدمی شاہجہانپور سے آئے ہیں کیفیت مباحثہ کچھ اسطور پر بیان کرتے ہیں کہ مسلمانوں
 کی طرف سے ایک بتلا سا آدمی میلے سے کپڑے پہنی لنگی نعل میں دبی ہوئی بیان کرنے لگا ہوا ایسی
 تقریریں بیان کیں کہ پادریوں کو جواب نہ آیا کوئی اوتار ہوں تو ہوں فقط تمت